



L. Štúr

SLOVENSKÉ NÁRODNÉ NOVINY

Ročník 28
5/2013
9. február 2013

Cena 0,50 €

ZALOŽIL EUDOVÍT ŠTÚR 1. AUGUSTA 1845



VYDÁVA MATICA SLOVENSKÁ

NEVYBERANÉ ÚTOKY
NA ĽUDSKÚ DÔSTOJNOSŤ
Strana 4.

STRIEBORNÁ EKONOMIKA AKO
CESTA Z KRÍZY
Strana 5.

NITRIANSKE ŽRIEDLO
KREŠŤANSKEJ HISTÓRIE
Strana 6.

VLÁDNE SYSTÉMOVÁ KRÍZA
GLOBÁLNEHO KAPITALIZMU
Strana 8.

ZVON ALEBO SÝKORA -
MUŽ JEDNEJ HRY
Strana 10.

SLOVO O SLOVENSKU

Lenin vraj kedysi brzdit nadšencov, aby nevytrhávali kofajnice len preto, že ich stali kapitalisti. My sme boli po novembri podobní – rušili sme aj tie poľnohospodárske družstvá, ktoré sa po rokoch biedy pozviechali, desaťročia dobre fungovali, ale zakladali ich komunisti, takže sme ich museli vytrhať aj s koreňmi. Dnes kedysi sebestačná krajina polovicu potravín dováža. Tak sme rušili aj mnohé zákony, ktoré mali zmysel – a potrebovali sme na to dvadsať rokov, aby sme si chybu uvedomili. Aspoň že tak!

Keď som pred niekoľkými rokmi pripravoval dvojzväzkové memoáre národného umelca, sochára Tibora Bartfaya, pri našich dlhých debatách mi okrem iného vraví (vyberám z knihy Tisíc a jeden príbeh sochára Bartfaya): „Vieš, prečo mohli byť úžasné farebné kompozície Albína Brunovského na jednej zo stien parlamentu alebo v inom vestibule fascinujúce Dobešove kinetické diela? Pre úplne jednoduchú vec. Pre hlavu päť. Tento paragraf stavebného zákona zväzčne určoval povinnosť vyčleniť časť investičných nákladov na výtvarné dotvorenie architektúry. Toto nám chýba. Hlava päť. Ako ju dostať do hláv poslancov? Ako ju znovuzrodiť a presadiť do života?“

Je to tu. Návrh zákona sa pripravuje a ak sa v Národnej rade SR schváli, má platiť od roku 2014. Aby naše nové stavebné súbory neboli len chladnou developerskou architektúrou, nedemonštrovali len silu peňazí a nestávali sa iba chrámami obchodu, ale boli priateľivejšie k ľuďom, aby bolo dosť peňazí aj na fontánky, sochy, mozaiky, sgrafitá, veľké maliarske diela, aj na pamätníky našej minulosti, aj na panteón osobností slovenských národných dejín.

Možno len dve-tri percentička pre krásu a dobrý pocit zo sveta, v ktorom žijeme. Krása by sa ani za tú almužnu neurazila. Krása je skromná.

A okolo nás by bolo zrazu neuveriteľne veľa pekných vecí.

Ján ČOMAJ

R - 2013007



Konali sa desiatky podujatí po stopách kodifikátora Antona Bernoláka

Premiér ďakuje Matici, že nešetríme silami

Michal BADÍN - Foto: Maroš M. BANČEJ

Bolo to veru tak, Matica slovenská ako jediná kultúrna ustanovenie si dôstojne pripomenula Rok Antona Bernoláka, ktorý zaradilo UNESCO do svojho kalendára. Kultúrny svet si pripomínal 250 rokov od narodenia (3. októbra 1762) a 200 rokov od úmrtia (15. januára 1813) muža, ktorý ako sám povedal: „Z nevymluvnú prác slovenskej dal sem sa do cesty.“ Potešilo, že si matičné aktivity pri svojej pracovnej zaujatosti všimol aj predseda vlády. Citujeme z jeho listu:

Vážený pán predseda,
Úvodom mi dovoľte zaželať Vám veľa úspechov v novom roku 2013 pre Vás osobne aj pre inštitúciu, na čele ktorej stojíte, pre Maticu slovenskú. Pri tejto príležitosti by som Vám rád vyjadril vďaka za to, že Matica slovenská ako jediná slovenská kultúrna inštitúcia minulý rok vyhlásila Rok Antona Bernoláka pri príležitosti 250. výročia jeho narodenia a 15. januára 2013, keď si pripomíname 200. výročie jeho smrti, tento Bernolákov rok aj uzatvára symbolicky v Bernolákove.

Pamäť národa treba opakovane obnovovať. Pri svojej vyťaženej som sledoval aktivity Matice slovenskej skôr z diaľky, ale viem, že ste zorganizovali Národnú púť na Devín, že ste spolu s farnosťou v Bratislave v Chráme svätého Martina zorganizovali slávnostnú svätú omšu za Antona Bernoláka ako vďaka za jeho prácu katolíckeho kňaza i veľkého národovca pre slovenský národ. Napokon najväčším požehnaním jeho konania je vytvorenie prvej písomnej slovenčiny. Je mi tiež známe, že ste na Bratislavskom hrade pripravili nádhernú slávnostnú akadémiu v réžii a interpretácii Juraja Sarvaša, Idy Rapaičovej a Jozefa Simonoviča. Musím poznamenať, že výber miest, kde ste Bernolákovi v Bratislave vzdali hold, je skvostný. Chcem sa Vám preto pri príležitosti ukončenia roka Antona Bernoláka poďakovať, že nešetríte silami.

Rád by som Vám v roku 1 150. výročia príchodu solúnskych bratov sv. Cyrila-Konštantína a Metoda na naše územie a v roku 150. výročia



Zľava: M. Tkáč, predseda Matice, D. Machala a poslanec D. Jarjabek s premiérom pri soche L. Štúra v Bratislave.

vzniku Matice slovenskej zaželať úspešný rok nádhornej spolupráce na území nášho národa.

S pozdravom
Robert FICO

A tak už len zhrňme, čo všetko sme pripravili na počesť rodáka z oravskej Slanice, ktorý sa dal do cesty, „ešče nikdo ktorej svími nešlápal pätý“. Začal „brúsiť“ našu spisovnú reč, zanedbávanú od čias jej pozdvižnutia na európsky prestol Konštantínom Filozofom v 9. storočí.

• DAL NÁM REČ

V Martine pred matičnou budovou sme 2. októbra za účasti členov parlamentného Výboru pre kultúru a médiá, ktorý práve v Ma-

tici zasadal, slávnostne odhalili Bernolákovu bustu. V Bratislave sa konala bohoslužba v Katedrále sv. Martina, na ktorej biskup F. Rábek vysvätil základný kameň budúceho pamätníka bernolákovcov, ktorý by mal byť na mieste ich štúdia na Bratislavskom hrade. Tu sa konala premiéra scénického pásma Slovenskej dal som sa do cesty, ktoré klasicky perfektne zvládli naši skvelí umelci na čele s J. Sarvašom. Reprízu zhládli diváci v Ivanke pri Dunaji i na bratislavských Kramároch – škoda len, že ju nenakrútila naša RTVS, veď odzneli na nej v podaní Idy Rapaičovej netušené krásne originálne Hollého verše. Na devínsku faru sme inštalovali pamätnú tabuľu, lebo tam Bernolák strávil

dva mesiace prázdnin predtým, ako vyšli základné diela spisovnej slovenčiny. Je až neuveriteľné, že na Devíne čerpali inšpiráciu všetci najvýznamnejší slovenskí jazykovedci: Konštantín, Bernolák i Štúr. Bernolákovské matičné podujatia sa konali aj v Nových Zámkoch, kde je Bernolák pochovaný, v Trnave, kde založil Slovenské učené tovarišstvo, aj v Bernolákove, kde ako v Čeklísi bol kaplánom, ale aj na rodnej Orave, v Michalovciach, Rožňave, Lučenci a na ďalších miestach, kde boli výstavy či besedy o románe Bernolák, ktorý v rámci osláv vydalo matičné vydavateľstvo. Matica dokázala, že naozaj môže a chce byť svedomím národa a uchovávateľom jeho hodnôt.

3 OTÁZKY PRE:

MUDr. Richarda RAŠIHO, primátora mesta Košíc

Metropola východu sa stala centrom európskej kultúry

• Košice sú spolu s francúzskym Marseille európskym hlavným mestom kultúry v roku 2013. Čo vaše mesto sprevádzalo k dosiahnutiu tejto pocty?

Snažím sa robiť pre mesto Košice a jeho obyvateľov všetko, čo je v mojich silách. Máme za sebou dva roky, počas ktorých sme dokázali vyriešiť viacero páľčivých problémov, ktoré Košice trápili.

• Znamená to, že Košičania prišli s nápadom uchádzať sa o európske hlavné mesto kultúry?

Dá sa to tak povedať. Je to výsledkom spoločného úsilia všetkých

Košičanov. Košice sú dnes centrom kultúrnej kreativity a objavuje ich čoraz viac zahraničných turistov i médií. Nedávna reportáž CNN nás zaväzuje k tomu, aby sme dokázali, že titul nebude v Košiciach iba záležitosťou tohoto roka. Verím, že Slovensku i svetu dokážeme, že sme a budeme centrom európskeho kultúrneho diania aj po oficiálnom otvorení ceremoniáli.

• Ktoré najzaujímavejšie kultúrne podujatia a udalosti, ale aj vyhovené kultúrne pamiatky mesta Košíc čakajú na návštevníkov?

Divadelné, tanečné, hudobné predstavenia, zaujímavé výstavy,

rôzne alternatívne podujatia ponúknu naozaj pestrú paletu akcií. Po prvýkrát sa Košičania stretnú v zrekonštruovaných parkoch s inštaláciami a predstaveniami. Lepšie sa zorientujú v Uličke remesiel. Z amfiteátra sa stal pestrofarebný priestor na rôzne kultúrne a spoločenské aktivity a v neposlednom rade aj na znovuoobjavenie premietania filmov. Okolie Košického hradu je bezpečnejšie. Kultúra sa rozvinula aj do mestských častí, a to prostredníctvom výmeníkových staníc tepla, z ktorých sa stali centrá kultúrneho a športového diania pre deti, mladých, dospelých i seniorov.

Zhovárať sa František MRVA
Foto: autor



V SNN 6/2013
SI PREČITATE

- Na Slovensku je málo politikov, ktorí zastávajú záujmy pôdohospodárov
- Park kontroverzného Horthyho v susednom Maďarsku ostáva naďalej...
- Slovenské Tešedíkovo zostane Tešedíkovom, teda... aspoň zatiaľ!





Nedopustíme znásilňovať pravdu

Roman MICHELKO

Ak si niekto hlúpo a naivne myslel, že (tu v strednej Európe) žijeme v demokracii, tak po českej prezidentskej kampani musel z tohto sna precitnúť. Ukázalo sa, že česká pravica alebo inak „bofševici na pravici“ sa od svojich prednovembrových súdruhov takmer v ničom nelíšia. Český národ sa ocitol v extrémne polarizovanej spoločnosti, kde vyslovenie svojho názoru vedie k ťažkým sankciám. Mimochodom, mnohé mediálne artefakty z českej prezidentskej kampane sa „zhodou okolností“ ponášali na prezidentský boj medzi Gašparovičom a Radičovou. Že by ich režíroval rovnaký režisér...?

Okamžitý „vyhadzov“ obľúbeného herca Martina Dejčara zo seriálu Zdivočelá zem len za

to, že si verejne dovolil vysloviť podporu Milošovi Zemanovi, nás vracia do čias zenitu normalizácie. Je skutočne povážlivé, ak „pravdoláskaři“ používajú metódy železného Felixa. Čo máme od týchto – aj našich slovenských – „kovaných demokratov“ čakať v budúcnosti? Na to, že „slušné“ médiá kopú len na jednu bránku, že ich šéfredaktori bezostyšne vyzývajú svojich čitateľov, aby volili jediného odporúčaného kandidáta, sme si už dávno zvykli. Čo súdnejší ľudia z tohto tábora, napríklad Martin Šimečka, sami cítia, že to nie je celkom kóšer. Médiá „slušných“ sa už dávno odnaučili hľadať pravdu. Vo svojej arogantnej povýšenosti si pritom ani neuvedomujú, že na rozdiel od politikov nemajú žiadnu legitimi-

tu. Neprešli vyhňou volieb, neboli prekádovaní zo všetkých strán, a preto ich bohorovné hlásanie „zjavených“ právd by mohlo pôsobiť komicky, ak by predsa len nemali silu tak znechucovať a otra-

KOMENTÁR

vovať ovzdušie v spoločnosti. Čo od nich teda môžeme ešte čakať? Budú sa znova zhotovovať čierne listiny, kto smie a kto nesmie byť v televízii? Znova sa budú ľudia prenasledovať pre názor? Kde sme sa to dostali? Budeme mať znova doma iný názor ako na verejnosti? Nakoniec sám postihnutý Dejdar trpkovo konštatoval, že odtiaľ si svoje názory radšej nechá len pre seba... To je škandalózne!

V kategórii kádovania a krá-

čovania máme aj na Slovensku majstrov, akým sa len tak niekto nevyrovná. Delenie Slovákov na „slušných“ a tých ostatných zaviedla do našej spoločnosti kandidátka na prezidenta Ivetta Radičová. Absolútna neúcta k prezidentovi, akákoľvek strata zábran pri likvidácii svojich názorových oponentov, kádovanie za názor sa stalo integrálnou súčasťou našich dnešných dní. V kategórii oportunistu vysoko triumfoval exriaditeľ STV Radim Hreha. Ako klasický karierista bez chrbtovej kosti vydal generálny zákaz zamestnávania všetkých, ktorí v priebehu svojej kariéry čo len na mesiac pracovali ako zamestnanci nejakej politickej strany. Ešte horšia je situácia v prínových médiách. Tie každého, kto by chcel u nich čokoľvek publikovať, najprv hlboko prekádajú a potom nastáva čas na previerkový rozhovor. Na skončenie spolupráce s mladým nádejným politológom či žurnalistom stačí napríklad, že jeden jediný raz niečo publikoval na webovej stránke chelemendik.sk. Previerkový pohovor spočíva

v tom, že ak autor niečo publikuje na takejto stránke z mladíckej hlúposti, môže mu byť odpustené, ale ak to urobil vedome, tak mu už niet pomoci a na večné veky sa vyčlení z okruhu „slušných“ ľudí, ktorí môžu pracovať pre „slušné“ médium.

Čo nám teda ostáva? Určite nesmieme tento stav prijať ako nemenný. Aj keď naša cesta bude dlhá a ťažká, musíme vytrvať. Na rozdiel od druhej strany – „jediných držiteľov pravdy, výrobcov súhlasu či vlastníkov patentu na jediný správny názor“ – my musíme vytrvať. Nikdy nesmieme vzdať boj o hľadanie pravdy a nesmieme nás zastrašiť, že druhá strana má v rukách akoby všetko – obrovské mediálne koncerty, množstvo prostriedkov, spupnosť a aroganciu. My máme len vedomie vlastnej pravdy, odvahu nenechať sa zlomiť a zastrašiť a pokiaľ sa to len trochu bude dať, aj verejne ju hlásať. A aj keď sa to možno nezdá, je to oveľa viac, než sa na prvý pohľad môže zdať. Nedopustíme, aby pravdu znásilňovali.



Maďarozrada podľa Bélu Bugára

Ivan BROŽÍK

Predseda etnickej strany Most – Híd sa pred niekoľkými dňami vyjadril, že Maďarov na Slovensku ubúda a že je to trend, ktorý sa nedá zastaviť. Odhladnuc od toho, že je to fakt známy minimálne od vlašajšieho prvého zverejnenia výsledkov sčítania ľudu, teda nič nové, ubúda aj Slovákov, čo sa tiež nedá zastaviť, ale tým sa B. Bugár nijako netrápi. Ubúda aj Nemcov, Ukrajincom, Rusínov, Čechov. Na Slovensku rastie iba počet Rómov. Ale ani to nezaujímajú pána predsedu fňukajúceho nad čiastočnou a z kontextu vytrhnutou realitou. Zaujímavé však je, koho B. Bugár označil za vinníka stavu, v ktorom „na Slovensku ubúda Maďarov“. Podľa neho sú ním nie

Slováci, nie slovenská vláda, nie slovenský nacionalizmus a nie slovenské potlačanie práv Maďarov – ako sa to zvyklo z prostredia maďarských politických strán tvrdiť dokola doteraz. Maďari sú

POZNÁMKA

si na vine sami. Maďarskí rodičia páchajú „maďarozradu“, lebo svoje deti dávajú do slovenských škôl. Konanie týchto rodičov má svoju spoločensko-ekonomickú logiku. Veď aj rodičia detí slovenskej národnosti chcú, aby ich ratolesti neboli jazykovo negramotné v prostredí, v ktorom žijú a budú raz ekonomicky aktívne. Toto sa však predsedovi Bélovi Bugárovi nepozdáva. Maďar sa

zrejme nemá čo učiť v slovenskej škole, aj keď na Slovensku žije. Maďar má byť doživotne Maďarom ovládajúcim iba maďarčinu, veď celý svet je vlastne jedno veľké Maďarsko. Či Uhorsko? On sa nemá čo učiť dorozumieť sa, iní nech sa naučia po maďarsky. Zrejme to však až tak doslova nemyslel, pretože aj keď jedným dychom odmieta právo rodičov detí maďarskej národnosti rozhodnúť, aby sa učili na slovenských školách, druhým dychom tvrdí, ako by sa mali správni Maďari zachovať.

„Je jediná cesta, aby v školách s vyučovacím jazykom maďarským sa slovenský jazyk vyučoval ako druhý jazyk alebo ako cudzí jazyk. Tak sa deti naučia ja-

zyk rýchlejšie, nie skloňovať, ale najmä rozprávať sa, diskutovať,“ povedal nedávno Béla Bugár pre denník SME, ktorému tiež tradične prekáža všetko s prívlastkom „slovenské“. V spoločnosti sa už aj takto prejavuje stará známa pravda, že s Maďarmi na Slovensku problém nie je. Že aj príslušníci maďarskej národnosti nej menšiny vedia, čo je pre nich, pre ich deti a pre spoločnosť, v ktorej žijú, prospešné. Napríklad aj ovládanie slovenského jazyka. Logike pána Bugára to však prekáža. Považuje to zrejme za príčinu „odmaďarčovania“ Maďarov žijúcich na Slovensku. A keď už to inak nejde, tak teda dobre, nech sa tú slovenčinu učia, ale v maďarských školách. Nuž, je to naozaj čistá politická demagógia a spoločenská farbosleposť. Aj deti z prostredia maďarského etnika majú totiž právo na prístup k plnohodnotnému vzdelaniu. Toto právo im však paradoxne nelogicky berie aj Béla Bugár. Alebo to má z jeho pohľadu svoju logiku?



SPOZA OPONY

Dejiny majú na Slovensku zvláštnu vlastnosť – neustále nás dobiehajú. A sú stále väčšmi zaujímavé. Ukázalo sa to na unikátnej, v štátoch bývalej federácie vôbec prvej vedeckej konferencii k storočnici Gustáva Husáka. Usporiadal ju za medzinárodnej účasti Ústav pamäti národa. Je to prvá konferencia tohto druhu vôbec! Bola otvorená pre verejnosť! Treba oceniť organizátorov aj za zameranie – Gustáv Husák a jeho doba. Odznali príspevky slovenských, českých a moskovských historičiek a historikov. Aj diskusný večer organizovaný ÚPN patril medzi najpočetnejšie navštívené a najdlhšie trvajúce podujatia ústavu.

V rámci akademickej kultúry to bolo v priestoroch Právnickej fakulty. Dvakrát si tu Gustáv Husák preberal vysokoškolský diplom. Po prvý raz slávnostne ako mladý absolvent a druhý raz o niekoľko desaťročí potíchu, keď ho prepustili z väzenia. Bol zbavený

všetkých občianskych práv – a teda aj titulu doktora práv. Tretí raz – keď mu alma mater chcela udeliť čestný doktorát – už odmietol. Zachoval sa však navrhovaný dekrét s menom Augustinus – pretože bol pokrstený ako Augustín. Neodmietol na fakultu prísť, naposledy s hosťom – francúzskym prezidentom Mitterandom.



Prečo hovoríme o storočí, ktoré sme žili

Dušan D. KERNÝ

Gustáv Husák patrí medzi najvýznamnejšie politické osobnosti našich dejín XX. storočia – a doteraz rozdeľuje aj odbornú verejnosť. Svedčí o tom fakt, že sa bude konať ešte jedna konferencia – tentoraz v Prahe. Na tú českú prídu slovenskí historici, ktorí neprijali možnosť vystúpiť na konfe-

rencii na Slovensku v Bratislave. Je to paradox, ktorý hovorí o mnohom nielen o Gustávovi Husákovi a jeho dobe, ale aj o dobe, ktorú momentálne žijeme. Je to súčasť obrovského procesu vyrovnávania sa s našimi dejinami – a nič nemôže byť užitočnejšie ako konfrontácia názorov, hodnotení a faktografie od kvalifikovaných

Ukázalo sa, že niekde nepriamo, niekde priamo deliaca čiara ešte dnes išla medzi nielen historickým chápaním, ale aj vzťahom k osobe Gustáva Husáka. Akoby priamo či nepriamo zazneli česko-slovenské rozdiely. Boli sme vystavení konfrontácii vnímania česko-slovenských, ako aj česko-slovenských a slovenských dejín

historikov hovorilo, stúpeni i obeť politiky, ako aj ľudia, ktorí po roku 1989 vylučovali celoživotného komunistu Husáka z Komunistickej strany Slovenska. Je to príbeh prihovárajúci sa nielen k dejinám, ale aj k súčasnosti. S nijakou inou osobnosťou našich dejín sme sa v takýchto výnimočných rozmeroch nemali príležitosť zoznámiť. Nijaká iná pôda ako táto konferencia na uvedomenie si nielen politických, ale aj morálnych, osobných rozhodnutí, dilem v zlomových časoch tu už dávno nebola. Preto konferencia nebola – ako to jasne ukázal jej priebeh – len o dejinách, ale aj o súčasnosti. O našej schopnosti vyrovnávať sa s dejinami.

S napätím sa ešte vo februári nedočkavo čaká zborník UPN. No nenahradí možnosť byť po dva dni svedkom, pred ktorým, bez ohľadu na to, z ktorej generácie je, sú odhaľované základné otázky existencie a osobnej integrity v zložitých a neľahkých časoch.

SEBAOBRAHA

Slovensko v porovnaní s veľkými hráčmi svetových trhov je malá, otvorená a na export orientovaná ekonomika, čo počujeme z úst politikov už dosť dlho. Svetová kríza sa prehĺbuje a štáty, ktoré sa nezačnú orientovať na záchranu svojho ekonomického systému, čakajú mimoriadne ťažké časy. Stále viac počujeme o transformácii celosvetovej ekonomiky, ktorá sa donedávna tešila z globalizácie pre zväčšenie trhového priestoru, ale čo nás čaká v blízkej budúcnosti, to si trúfa predpovedať len málokto.

Deglobalizácia

Profesor Peter Staněk k tomu uvádza: „Po dlhovej kríze sa začína naplno prejavovať kríza globálnej spotreby, presne podľa mojich predpokladov. Táto fáza krízy znamená, že sa všade vo veľkom prepúšťa, všetko sa mrazí a reálna úroveň väčšiny obyvateľstva klesá alebo stagnuje.“

Ďalším z ekonómov, ktorí otvorene hovoria o možnom vývoji ekonomickej budúcnosti, je profesor Milan Zelený. Podľa neho: „Ukazovateľ transformácie je veľa. Napríklad od roku 2011 dochádza k prudkému poklesu tržieb z vývozu. Celková hodnota exportu je irelevantná, pretože nám nepatrí. Svetový obchod spomaľuje, jeho objem klesá pod celkový objem HDP. To naznačuje prechod globalizácie k relokalizácii. Investície do zahraničných aktiv klesajú pod 40 percent. V roku 2008 dosahovali ešte 50 percent. Zlatá éra globalizácie sa končí. Na nový rok som na to upozorňoval aj oboch premiérov SR a ČR. Ich neznalosť a nechápanie, čo sa v našich ekonomikách deje, bola až strhujúca.“

Štát podporuje rôznymi príspevkami firmy, aby neprepúšťali. Ľudia dostávajú dotácie pri začínaní podnikania, zamestnancom sa dávajú príspevky na dopravu za prácou, príspevky na presťahovanie, peniaze dostávajú firmy aj za prijatie čerstvých absolventov na určitý čas, za rôzne pochybné kurzy vzdelávania a rekvalifikácie a tak podobne. Toto asi tiež nepovažujete za riešenie nezamestnanosti....

Ide teda o priame štátne intervencie do trhového prostredia práce. Po storočia sme fungovali bez trhu pod plánovacou komisiou jednej strany. Teraz po dvadsiatich rokoch sme tento získaný trh výrazne degradovali. Bez trhu nepoznáme hodnotu pracovných miest, cenu práce, štruktúru pracovných potrieb a hodnotu vzdelania. Nezamestnanosť nevyriešime tým, že ju zakážeme alebo podplatíme zamestnávateľov peniazmi, ktoré im predtým skonfiškujeme. Za komunizmu žiadna nezamestnanosť nebola, nikto nemohol zbankrotať, byť bez práce bol nezákonný parazitizmus a každý absolvent dostal „umiestenku“. Určite sme na dobrej ceste sa k tomu vrátiť. Vzdelávacia sféra už dlhodo ignoruje potreby a podmienky na trhu a podplácanie podnikov tieto hriechy nevyrieši. Po globalizácii nastáva deglobalizácia a každý si bude musieť upratovať na vlastnom dvore....

Roman KALISKÝ-HRONSKÝ

Kampaň na nového slovenského prezidenta sa už začala Úbohé útoky na ľudskú dôstojnosť

Eva ZELENAYOVÁ – Zdroj foto: www.parameter.sk

Do prezidentských volieb je ešte ďaleko. Prezident Ivan Gašparovič nemôže tretíkrát kandidovať, takže frontálny mediálny útok proti jeho osobe sa môže javiť ako politicky bezvýznamný. Iná vec je hrubé narušenie jeho ľudskej dôstojnosti. Kampaň, ktorá sa v posledných týždňoch viedla proti prezidentovi, má znaky organizovanej akcie.



Všetko „akože náhodou“ začal bloger Juraj Poláček 5. januára 2013 na stránke www.blogovisko.sk s priam hororovým názvom Vrahovia medzi nami. Vraj je možné, že prezident sa zúčastnil na poľovačke, na ktorej nešťastne zahynul jeden poľovník. Okamžite sa textu tohto bezvýznamného blogera chytili médiá a nebolo vážnejšej témy než prezidentova účasť na poľovačke 2. augusta 2009. Až napokon Ivan Gašparovič vystúpil vo verejnoprávnej televízii. Neznalosť politických pomerov a zjavnú manipuláciu verejnosti predviedla moderátorka už tým, keď sa opýtala prezidenta, prečo neprišiel do parlamentu na žiadosť opozičných poslancov. Gašparovič vysvetlil, že

nie je ministrom ani predsedom vlády, ktorí podliehajú parlamentnej kontrole. Je volený priamo a neprislúcha poslancom ho predvolať do parlamentu. Vyjadril vôľu odtajniť spis s údajmi, kde sa v inkriminovanom čase nachádzal.

■ ČENTÉŠ ALIAS GAULIEDER

Čo napísal bloger? „Rok 2009 bol rokom prezidentských volieb na Slovensku. Proti Ivete Radičovej, ktorá sa v tom období javila ako nesmierne dobrý kandidát, žena, ktorá mala povest' morálneho občianskeho aktivistu, stál človek vo všetkých aspektoch javiaci sa ako karikatúra čestného a schopného človeka. Ivan Gašparovič je bezpo-

chyby žumpou, je dnom politika...“ Toľko „intelektuál“ Poláček, ktorý sa po reakcii prezidentskej kancelárie so strachom v očiach ospravedlňoval a tvrdil, že v blogu používal len verejné zdroje. Aj niektorí slovenskí politológovia priznali, že kauza poľovačka bola reakciou na nevymenovanie Čentéša do funkcie generálneho prokurátora. Ako by sa chcel niekto Gašparovičovi mediálne pomstiť. Kauza Čentéš je pritom obdobou kauzy Gaulieder. V obidvoch jestvovali dve možné rozhodnutia. V kauze Gaulieder či hlasovaním poslancov zobrať na vedomie, že sa Gaulieder vzdal mandátu, alebo hlasovaním nezobrať na vedomie, že sa Gaulieder vzdal mandátu. Obidve hlasovania dávali opozícii do rúk nástroj do mocenského zápasu. Rovnako kauza Čentéš. Prezident mal dve možnosti – vymenovať alebo nevymenovať. Čo by nasledovalo, ak by prezident Čentéša vymenoval, naznačili Katolícke noviny (3/2013). V komentári pod názvom Paradoxy prísahy hlavy štátu autor akoby mimochodom vkladá poznámku o voľbe generálneho prokurátora: „Bez ohľadu na, mierne povedané, kontroverzný priebeh voľby...“ Nestal by sa v prípade vymenovania Čentéša za generálneho prokurátora práve, mierne povedané, kontroverzný spôsob voľby rovnocenným mocenským nástrojom v nastávajúcej prezidentských voľbách

Benešove dekréty akceptovali všetky európske krajiny Nemennosť, to je mier v Európe

Viliam KOMORA – Karikatúra: Peter GOSSÁNYI

Kto by chcel zmeniť či zrušiť Benešove dekréty, musel by zmeniť aj výsledky druhej svetovej vojny a povojnové medzinárodné zmluvy. V tom zmysle sa vyjadril aj predseda vlády SR Robert Fico. Nemennosť Benešových dekrétov nie je len Ficovým názorom, ale je to trvalý názor právnikov a politikov, ktorí si uvedomujú doktrínu pacta sunt servanda – dohody sa dodržiavajú, dohody treba zachovávať.



Benešove dekréty akceptovali štátne a právne systémy dnes už aj nástupníckych štátov a ich obyvatelia. Práve neexistenciu Česko-Slovenska sa odporcovia dekrétov usilujú spochybniť ich existenciu. Iný názor vyslovil jeden z kandidátov na pre-

zidenta ČR, že sú v rozpore v roku 1990 prijatou Listinou základných práv a slobôd, čo je však diskutabilné tvrdenie. Neskôr vyjadril, že chcel len provokovať a nemyslel to vážne. Napokon si jeho názor neosvojili ani českí voliči a prezidentom sa stal M. Zeman.

Nemennosť dekrétov má svojim spôsobom súvis aj s mierovými dohovormi. Úzko súvisí s nemennosťou hraníc súčasných európskych štátov. Neuvedomujú si to len podaktorí politici hazardéri najmä tzv. východného bloku. Treba si všimnúť, ako rezistentne sa k tomu stavajú politici a štátnici západnej Európy z obavy pred otvorením Pandorinej skrinky. Hrozilo by otvorenie zla, ba možno smrti po prípadných konfliktoch medzi štátmi, čo by mohli nasledovať.

■ NEMENNOSŤ DEKRÉTOV

Premiér Fico nemennosťou dekrétov odpovedal na vyjadrenia predsedu opozičného Mostu – Híd Bélu Bugára. Ten si myslí, že sú to len predsudky Slovákov pred otvorením tejto témy, no priestor na diskusiu o dekrétov tu podľa neho je. Poslanec NR SR Bugár hovorí, aby sme sa navzájom ospravedlnili za to, že nastala nepravosť len preto, že je niekto takej či onakej národnosti, a preto je našim nepriateľom. Člen slovenského parlamentu si myslí, že Maďarov najviac hnevá to, že väčšina Slovákov má na Benešových dekrétov názor, akoby boli sväté, a že sú úplne v poriadku. Ďalej tvrdí, že nikdy nebolo a ani nemôže byť v poriadku, keď na základe kolektívnej viny jednotlivcoví vezmú majetok, občianstvo, resp. dôjde k presídleniu. Na druhej strane priznáva, že aj tieto dekréty patria k základom štátu. Pokúša sa ich deliť na správne a nesprávne. Pokiaľ si uvedomíme, že by právo či politika pripustila takéto delenie, tak by vzápätí niekto spochybnil aj tie, ktoré sú

ako fakt, že prezident Čentéša za generálneho prokurátora nevymenoval?

■ RTVS POLITIKÁRČI

V čase zverejnenia blogu opozícia organizovala predvolanie prezidenta do parlamentu, aby ho obvinila z nevymenovania generálneho prokurátora. Dňa 17. januára podvečer sa uskutočnilo protestné zhromaždenie proti prezidentovi a v Lampe na RTVS diskutoval moderátor Štefan Hrib s jednýmsejne orientovanou spoločnosťou voči prezidentovi Gašparovičovi – Martinom Bútorom, Lászlóom Öllösom, Milanom Zemkom a Martinom M. Šimečkom. Všetci sa priam perverzne vyjadrovali o Slovensku a o jeho minulosti, až Hrib vyslovil konečný súd: „Je toto dno potenciálom na zmenu?“ Dokonca sa hovorilo aj o výške peňazí, ktoré boli určené na kampaň zmeny. V súčasnosti to majú dnešné opozičné strany omnoho ľahšie. Ovládli verejnoprávne médiá, s absolútnou samozrejmosťou ovládajú verejnú mienku mimovládne organizácie dotované zahraničím, takže ak sa Slováci nezačnú zaujímať o politiku a prenechajú veci verejné na všetkého schopných.

■ MEDIÁLNI SUDCOVIA

A treba podotknúť, že podprahová mediálna politika žne úspech. Hrib Pod lampou napádal sudcu ústavného súdu Petra Brňáka, že nemôže rozhodovať vo veci Čentéša, lebo hlasoval za odvolanie poslanca Gauliedera z parlamentu! Malý posun v slovách, veľký vo význame. Brňák nehlasoval za odvolanie Gauliedera z parlamentu, zbral iba na vedomie, že sa Gaulieder mandátu vzdal. Právoplatne, zákonným spôsobom. No stalo sa, sudca Brňák bol z procesu vyňatý! Goebbels sa v hrobe zviža závisťou.

správne, čím by sa neskôr stali neoprávnenými. Možno práve toto je zámer otvoriť Pandorinu skrinku.

■ OSPRAVEDLNENIE?

Vlastné tvrdenia podporia ochranou práv jednotlivcov, národnosti a humanitou. Jeho návrh na súčasné ospravedlnenie sa maďarského parlamentu Slovákom a slovenského parlamentu Maďarom, by určite bolo pekné a veľké gesto. Výhodnejšie by bolo, keby nám z Maďarska vrátili naše kultúrne, historické pamiatky či artefakty a prišlo by ospravedlnenie za pomáďarčovanie a násilnosti na slovenskom ľude počas posledného obdobia Uhorska alebo za násilné obsadenie počas 2. svetovej vojny. Tým by sa naše štáty a národy skutočne pokonali.

Ak si Bugár myslí, že Maďarov najviac hnevá postoj Slovákov k nemennosti Benešových dekrétov, tak by sa mal poradiť a pozrieť sa na západné územia bývalého Sovietskeho zväzu, západ Poľska, sever Francúzska a inde. Mal by si na mape pozrieť aktuálne hranice súčasných európskych štátov. Väčšina vznikla po druhej svetovej vojne a vo viacerých prípadoch došlo k presunu obyvateľov podľa národnosti do nových vlastí. Súvisí s tým nielen odňatie pôvodného nehnuteľného majetku, ale aj pridelenie nových nehnuteľností v nových domovských štátoch. Bolo to tak aj medzi vtedajším Maďarskom a Česko-Slovenskom.

■ ČARNOGURSKÝ PROTI

Bývalý predseda vlády SR Ján Čarnogurský sa vyjadrením pripojil k téme Benešových dekrétov. Rovnako je proti ich rušeniu, no nie pre obavu pred maďarskou národnostnou menšinou. Podľa neho to je akási solidarita s Československou republikou, kde by to v súvislosti s nemeckou menšinou mohlo vytvoriť nebezpečný precedens. Nadväzuje tým na spolupatričnosť, ktorá roky funguje medzi Slovenskom a Českom. Ján Čarnogurský sa bude pravdepodobne tiež uchádzať o funkciu prezidenta v najbližších voľbách na Slovensku.

Mečiarova koncepcia nezapadala do plánov kľúčových geopolitických aktérov

Úloha demokratizácie je ešte pred nami

Karol KRPALA – Foto: TASR

Prekvapuje aj zaráža zároveň, že Vladimír Mečiar sa ako jediný z bývalých slovenských premiérov nezúčastnil na galavečere k 20. výročiu štátu. Prečo? Veď Mečiar je už historická osobnosť. A zasluhuje si aj objektívnejšie zhodnotenie ako oficiálne rozširované tvrdenie, že je to politik, ktorý svojou praxou mal posunúť Slovensko k autoritárstvu. Pritom politická zmena v roku 1998 sa dosť neadekvátne vykresľuje s prívlastkami „demokratizácie“.

Nesympatizujem s V. Mečiarom. Jeho politická kultúra a prax však neprekračovala to, čo bolo v tom čase na politickej scéne bežné. Analogické udalosti ako za Mečiarovho vládnutia sa vyskytli aj za Dzurindu často v horšej podobe. Spomeňme napríklad krajne nekultúrne čistky v STV, ktoré jej vtedajší riaditeľ nazval „deratizáciou“ a vládni politici obhajovali tézou, že „vláda predsa musí kontrolovať médiá“. Alebo korupčnú privatizáciu v objeme, pri ktorej „Mečiarovo rozdávanie“ vyzerá liliputánsky a smiešne. Analogické javy po roku 1998 však už neboli zámenkou na obvinenia z autoritárstva.

■ POLITICKÁ PRAX

Bez ohľadu na prax politikov pred rokom 1998 tu existoval politicky pluralitný mediálny systém a štruktúry, ktoré vystupovali ako občianska spoločnosť kriticky proti vláde. V oblasti médií a občianskych združení mala vtedajšia opozícia až prevahu. Po roku 1998 mediálny pluralizmus fakticky zanikol a organizácie, ktoré predtým imitovali „občiansku spoločnosť“, sa ukázali, že sú v skutočnosti „oficiálnou“ občianskou spoločnosťou. Teda štruktúrami financovanými v podstate z jedného zdroja a napojenými na strany establišmentu. Vznikol jednotný front neoliberalisticky orientovaných strán na čele s SDK (SDKÚ), im naklonených oficiálnych médií a „mimovládok“. Tento front ovládol celý politický systém.

Mečiarova moc a prax neprekračovala moc a prax vlád v rokoch 1998 – 2006. Pritom z hľadiska otvorenosti politického systému sa podmienky po roku 1998 zhoršili. Chýbali tu viaceré základné znaky pluralitného politického systému. Tomu zodpovedali aj určité praktiky. Vláda M. Dzurindu sa reprodukovala aj po

votbách 2002, v ktorých väčšina voličov hlasovala za opozičné strany. Rozklad opozície však znemožnil, aby sa spoločenská objednávka prejavila v zložení parlamentu. Ak by sa to stalo napríklad v Bielorusku – pri absencii spomínaných znakov pluralitného systému – západné štáty a médiá by tento režim otvorene nazvali diktatúrou.

■ ÚČELOVÁ KRITIKA

Nemám ilúzie o vláde HZDS v deväťdesiatych rokoch. Označenie V. Mečiara za „autoritatívneho“ a zmeny v roku 1998 ako „demokratické“ je však z pohľadu faktov účelové. Kritiku Mečiarovej vlády a ideologickú podporu toho „správneho koňa“, ako sa vyjadřil vtedajší veľvyslanec jednej supervelmoci, nemožno chápať inak ako súčasť podpory určitých politických síl na Slovensku. Tieto sily neboli demokratickejšie, tak ako ani systémové podmienky, ktoré zaviedli po jeho páde. Ich podpora, ktorá spočívala aj v účelovom narábaní s obligátnymi klišé o „slobode“ a „demokracii“, bola vedená politickým záujmom. Mečiar presadzoval ideologickú a geopolitickú koncepciu, ktorá nezapadala do plánov kľúčových geopolitických aktérov na usporiadanie stredoeurópskeho priestoru. Nasledoval obligátny proces: nasadenie „psej hlavy“ vláde a aktívna podpora zmeny politických pomerov. Oficiálny názor po roku 1998 prebral schému o „vítazstve nad mečiarizmom“. Napodobnil tak analogické klišé z 50. rokov, ktoré ospravedlňovalo odstavenie tej časti politického systému, ktorá bola z hľadiska plánovaného projektu nesúrodá. V skutočnosti nemala, analogicky ako Mečiar, zdroje na to, aby mohla zaviesť akýkoľvek „izmus“ či uzavrieť režim. To mohli spraviť až tí, ktorí zavádzali – ako

ináč – „demokraciu“. Po roku 1945 a hlavne 1948 „ľudovú“ – po roku 1989 a najmä 1998 „liberálnu“.

■ NADIKTOVANÉ MODELY

Príbeh HZDS a V. Mečiara je však len príbehom jedného z viacerých a treba ho zaradiť do širšieho politického kontextu. Dnešný neoliberalistický model, v ktorom žijeme, je výsledkom geopolitických vzťahov po roku 1989 tak, ako bolo budovanie reálneho socializmu á la ZSSR výsledkom delenia sveta po roku 1945. V oboch prípadoch väčšina spoločnosti nepodporovala naoktrojovaný model usporiadania. V roku 1989 – 1990 bola podpora kapitalizmu u nás na úrovni štatistickej odchýlky. Výsledkom tohto rozporu bola logicky potreba uzavretia politického systému tak, aby voličom neposkytoval inú ako „správnu“ alternatívu. Pri rešpektovaní formálneho stranického pluralizmu (čo platí dnes a do roku 1960 aj za socializmu) možno režim uzavrieť tak, že určitá časť – napríklad v minulosti KSC – dosiahne takmer monopolný vzťah k ostatným častiam politického systému. Tie predstavujú hlavne masmédiá a organizácie „oficiálnej“ občianskej spoločnosti. S procesom uzavretia politického režimu bolo spojené nielen budovanie socializmu, ale aj kapitalizmu po roku 1989.

Napriek nástupu Smeru-SD do vlády, jeho nerovnocenná pozícia v systéme je zjavná vo viacerých ohľadoch, čím trochu pripomína „nekomunistické“ strany pred rokom 1989. Hovoriť tu o pluralitnom politicko-mediálnom prostredí či reálnej občianskej spoločnosti je, mierne povedané, priskoro. Nič zásadné sa zatiaľ nezmenilo. Úloha demokratizácie je ešte pred nami. **Autor je politológ.**



Zavrhujú národ a spochybňujú cyrilo-metodské dedičstvo

Jozef HAJSTER – Zdroj ilustrácie: siscms.sk

V nedávnej minulosti sme zaznamenali snahy o zmenu Ústavy SR. Nejde len o jej paragrafové znenie, ale aj o preambulu. Neprekvapuje, že Most – Híd, ale aj SaS navrhovali, aby v nej boli ako štátotvorný subjekt uvedení občania namiesto národa. Odporcom súčasného znenia je trňom v oku aj jej odvolávanie sa na dedičstvo sv. Cyrila a Metoda. Zarážajúce je, že medzi pripomienkami a názormi sa objavili aj také, ktoré tvrdia, že nijaké také dedičstvo neexistuje. Lebo podľa nich sa nič z toho, čo vierozvestcovia na Veľkú Moravu priniesli a zaviedli, do súčasnosti neprenieslo.

Je smutné a nepochopiteľné, že na Slovensku je tak veľa odporcov nášho najstaršieho národného, štátneho a kultúrneho dedičstva. Už pri diskusiách a sporoch, ktoré prepukli okolo inštalácie sochy Svätopluka, sa ukázalo, že podľa slovenských kozmopolitov sú jediným dedičstvom z čias Veľkej Moravy akurát tak archeologické vykopávky. Keby išlo o ojedinelé názory, bolo by ich možné odhaliť mávnutím ruky. Odporcovia cyrilo-metodskej tradície význam tohto historického dedičstva pre súčasnosť však interpretujú veľmi mechanicky, a to tak, že ak existuje, tak malo v nezmenenej forme pretrvať až do súčasnosti. Chytajú sa aj slovíčok, keď tvrdia, že kresťanstvo na naše územie nepriniesli sv. Cyril a Metod, ale že tu bolo aj predtým, a preto by sme ich nemali označovať za vierozvestcov.

Isteže, kresťanstvo tu bolo už pred nimi a Pribina dal postaviť prvý kresťanský chrám ešte pred vznikom Veľkej Moravy. Podstatné je však to, že pôsobenie vierozvestcov znamenalo vo viacerých smeroch prelomovo vyššiu kvalitu, preto je historickým medzníkom.

■ PANTEÓN ZAKLADATEĽOV

Aj keď nie sme dedičmi hlaholiky, z pohľadu dejín Slovenska je podstatné to, že Cyril a Metod vytvorili písmo, ktorému rozumel ľud žijúci na tomto území, že sa staroslovenský jazyk stal aj štvrtým liturgickým jazykom, že zriadili arcibiskupstvo a do staroslovenčiny preložili Bibliu. Z hľadiska dejín a aj súčasnosti je z tých dávnych čias podstatné aj to, že Svätopluk vytvoril rišu, ktorá mala v tom čase v našom stredoeurópskom priestore významné postavenie. Položili tak základy našej národnej a štátnej identity, aj keď vieme, ako kruto sa Svätopluk zachoval k Rastislavovi aj k nasledovníkom sv. Cyrila a Metoda. Súčasný znenie preambuly slovenskej ústavy je preto potrebné skôr doplniť o formuláciu s odvolaním sa aj na dedičstvo Svätopluka či Pribinu.

Podstatné je to, že tak v oblasti štátnosti, náboženstva, jazyka aj kultúry a dokonca i práva už v devia-

tom storočí položili sv. Cyril a Metod, ale aj Pribina, Rastislav a Svätopluk také pevné základy našej identity, že i napriek najrôznejším historickým peripetiám, zákrutám a križovatkám pretrvali stáročia a v čase národného obrodzenia bolo na čo nadväzovať. Historickým vyústením tohto dedičstva je vznik samostatnej Slovenskej republiky. Preto si zakladatelia našej národnej a štátnej identity zaslúžia adekvátnu úctu. Jej prejavom malo byť aj pripravované súsošie sv. Cyrila, Metoda a Gorazda na Hurbanovom námestí v Bratislave. Jej osadenie je aktuálne reálne ohrozené.

■ DOTVÁRANIE IDENTITY

Z hľadiska slovenskej ústavy je podstatný postoj k slovenskej štátnosti. Iné národy si ju konštituovali oveľa skôr a podobné problémy už majú za sebou. Až po vzniku prvej Československej republiky sme sa konečne z Felvidéku aj oficiálne stali Slovenskom. Žiaľ, nerovnoprávne postavenie Slovákov a Slovenska pokračovalo aj v bývalom Československu a dotváranie našej národnej a štátnej identity tým bolo naďalej brzdené. Slovensko má teraz konečne možnosť dobiehať zameškané. Platí to aj o dedičstve vierozvestcov, ktorému je potrebné dať ten význam, aký majú pre našu súčasnosť. Ak odporcovia v tejto súvislosti zlomyseľne či posmešne hovoria, že ide o doháňanie toho, čo Slovensko premeškalo v európskom národno-buditelskom 19. storočí, je to pravda. Dotváranie národnej a štátnej identity v žiadnom prípade neznamená uzatváranie sa do seba či izoláciu od vonkajšieho sveta, pretože národná orientácia a svetovosť sa v zásade nevyklučujú.

S cyrilo-metodským dedičstvom súvisí aj otázka vlastenectva. Podľa kozmopolitov by slovenské vlastenectvo v 21. storočí malo byť maximálne zmesou či priesečníkom národného a európskeho rozmeru, ba niektorí dokonca tvrdia, že by sme mali budovať európsku identitu namiesto slovenskej, lebo tá je už podľa nich prekonaná. Takéto „vlastenectvo“ by však nebolo nič iné ako nepodarený mačkopes.



Vladimír Mečiar ako predseda vlády vítal Slovenskú republiku spolu s občanmi na Námestí SNP.

Kňaz, národný buditeľ, mecenáš, spoluzakladateľ Matice slovenskej Dobrodinec a mecenáš Juraj Tvrďý

V roku 2013, keď oslávime 150. výročie založenia Matice slovenskej, intenzívnejšie si pripomenieme vývoj udalostí smerujúcich k založeniu tejto inštitúcie, ako aj priebeh príprav, a priblížime si osobnosti slovenskej histórie podieľajúce sa na založení Matice slovenskej. Spomienka na významné činy patrí všetkým – i tým, ktorí nie sú spomenutí v učebniciach dejepisu. Zarádzuje sa k nim aj kňaz, buditeľ, mecenáš, spoluzakladateľ Matice slovenskej a Spolku sv. Vojtecha Juraj Tvrďý (1780 – 1865).

Kanonik Juraj Tvrďý patril k významným osobnostiam 19. storočia nielen v duchovnej oblasti, ale bol aj rešpektovaným dobrodincom a podporovateľom slovenskej literatúry. Počas života pôsobil v Jágri, v Nitre, v Drietome, vo Visolajoch a v Púchove. Patril k spoluzakladateľom Matice slovenskej a Spolku sv. Vojtecha.

■ VYNIKAL SCHOPNOSŤAMI

Narodil sa v meštianskej rodine v Žiline. Jeho rodičia Juraj a Anna, rodená Rajčaniová, si zaumienili poskytnúť mu čo najlepšie vzdelanie. Prvé roky školskej dochádzky absolvoval v tzv. normálke. Keďže bol bystrým dieťaťom a dobrým žiakom, rodičia sa rozhodli umožniť mu gymnaziálne vzdelanie. To absolvoval v Žiline. V septembri 1797 nastúpil na štúdiá do kňazského seminára Nitrianskeho biskupstva, kde tiež patril k popredným študentom. Dôkazom toho je, že ho ešte ako poslucháča nitriansky biskup F. Fuchs vymenoval 1. septembra 1802 za svojho obradníka. Za kňaza ho vysvätili 10. júla 1803, no do 8. októbra 1804 vykonával funkciu obradníka.

V roku 1804 po vzniku Jágerského arcibiskupstva dostal nitriansky biskup F. Fuchs poverenie vykonávať v Jágri funkciu vikára. Rozhodol sa vziať so sebou i svojho obľúbeného kňaza. Jurajova túžba za domovom

však bola silnejšia ako vďačnosť a úcta k svojmu biskupovi. Po krátkom čase sa rozhodol pre návrat do Nitry.

mu tamojší farár – jeho bratranec – ponúkol miesto kaplána tamojšej farnosti. Vo svojej kňazskej dráhe



Juraj Tvrďý

Tu ho vymenovali za podsprávcu nitrianskeho kňazského seminára. Keďže sa stavy vrchných hodnostárov kňazského seminára znižovali, túto funkciu vykonával len do 8. decembra 1805. Ďalšou zastávkou Juraja Tvrďého bola obec Drietoma, kde

pokračoval od novembra 1806 vo Visolajoch, kde pôsobil do apríla 1808.

■ CIRKEVNÉ FUNKCIE

Širšie pole pôsobnosti sa mu otvorilo v Púchove. Prejavil sa ako dobrý kazateľ, priateľ ľudu a mece-

náš. V roku 1815 sa stal zástupcom hlavného biskupského deputáta, sledoval prácu novovymenovaných farárov, bol dozorcjom cirkevných stavieb v púchovskej doline. V roku 1827 ho vymenovali za prísediaceho Svätej stolice a v roku za seminárneho rektora a zároveň riaditeľa Ústavu vyslúžilých farárov. V roku 1834 sa stal čestným opátom blahoslavenej Panny Márie z Jástu. Do roku 1859, keď sa stal lektorom kanonikom nitrianskej kapituly, vystriedal rôzne vyššie kňazské funkcie.

Počas svojho života odovzdal na dobročinné ciele 41 188 zlatých. Finančnou sumou 1 050 zlatých sa spolupodieľal na založení Spolku sv. Vojtecha, podporoval výstavbu kostolov, žilinského sirotinca a značnú čiastku peňazi venoval na štipendiá usilovných študentov – nakupoval školské pomôcky chudobným školákam, kupoval a daroval študentom náučné knihy, podporil nižšie reálne školy v Žiline, dal vyrobiť nové kostolné zvony v Žiline, prispel na výstavbu kostolov... Pravidelne podporoval aj svoje množstvo chudobných príbuzenstiev. Vo voľnom čase sa venoval štúdiu českej a slovenskej literatúry a časopisov, písal si s významnými slovenskými národovcami. Z dobových prameňov sa dozvedáme, že sa obetavo staral o svoju matku.

Juraj Tvrďý zomrel 23. novembra 1865. Pochovali ho 25. novembra do krypty v Nitrianskom hrade. Na obetavého duchovného vďační Žilinčania nezabudli. Na budove Katolíckeho domu na Hurbanovej ulici v Žiline sa nachádza jeho pamätná tabuľa.

(hr) - Ilustrácia: archív

Pamätnú tabuľu pri príležitosti 90. výročia návštevy Andreja Hlinku v meste a 75. výročia výstavby miestneho Katolíckeho kultúrneho domu, ktorý nesie Hlinkovo meno, odhalili v Stropkove. Tabuľa má podľa farára a dekana Jána Šveca Bilého podporiť národné a vlastenecké povedomie najmä u mladších ľudí.

Tabuľa Hlinkovi

Na podujatí sa zúčastnili primátor mesta Peter Obrimčák, predseda Matice slovenskej Marián Tkáč a košický pomocný biskup Stanislav Stolárik, ktorý v kostole celebraval slávnostnú svätú omšu. Kňaz, národovec a politik Andrej Hlinka (1864 – 1938) navštívil prvýkrát Stropkov v roku 1922. O 15 rokov neskôr v meste začali stavať Katolícky kultúrny dom nazvaný jeho menom ako centrum kultúrneho života mesta. Po komunistickom prevrate v roku 1948 Hlinkovo meno, ako aj slovenský znak z priečelia budovy zmizli, obnovili ich po roku 1990, keď dom vrátili pod správu farnosti.

Podujatie spojené s kultúrnym programom organizovali Matica slovenská, miestna rímskokatolícka farnosť a mesto Stropkov. Tabuľa na Katolíckom kultúrnom dome má podľa farára a dekana Jána Šveca Bilého pripomínať jeho výstavbu a Hlinkovu návštevu, ale aj podporiť národné a vlastenecké povedomie najmä u mladších ľudí. „Tí mladí akoby zabúdali na svoje korene. Je veľmi dôležité uvedomovať a udržiavať si slovenské srdce a príslušnosť k tomuto národu,“ povedal.

Zdroj: teraz.sk, TASR

Pred 150 rokmi vyšlo v Budíne prvé číslo časopisu Sokol Vzorom boli Slovenské národné noviny

Helena RUSNÁKOVÁ – Ilustrácia: archív

V rokoch 1861 – 1868 vychádzalo štyridsaťšesť tlačených a jedenásť rukopisných novín a časopisov. Tento počet bol na slovenské pomery vzostupný, ale v celokrajinských reláciách skromný. K najčítanejším časopisom vtedy patril Sokol, časopis pre krásne umenie a literatúru. Jeho vydávanie je spojené s menami významných osobností slovenskej literatúry. Prvé kroky na vydanie tohto časopisu podnikli Ján Palárik a Jozef Karol Viktorin.



Pre Viktorina a Palárika bola od začiatku kľúčová otázka, koho by mohli poveriť funkciou redaktora Sokola. Napokon sa dohodli, že požiadajú Pavla Dobšínskeho, aby sa ujal tejto funkcie. Dobšínský v tom čase pôsobil ako profesor na lýceu v Banskej Štiavnici. Jozef Viktorin mu v roku 1859 napísal: „...V ohľade na rúcho, v ktorom sa budúci almanach objaví má, už bolo ustanovené, že to bude kraj slovenský, tak že sa i tie pozostatky češtiny: kružkovanie ě a byl vymstrujú a pravopis celkom dľa gramatiky Hattalovej ustrojený bude.“

■ ŠTIAVNICKÁ PREMIÉRA

Viktorinove a Palárikove plány však boli ďalekosiahlejšie. Ich cieľom bolo presvedčiť Dobšínskeho, aby sa presťahoval do Pešťbudína a tam vydával politické noviny, ktorých prílohou by mal byť Sokol. Vzorom pre Viktorina boli Štúrove Slovenské národné noviny a ich príloha Orol Tatranský. Dobšínský myšlienku presťahovania sa do Pešťbudína zásadne odmietol. Funkciu redaktora časopisu Sokol prijal pod podmienkou, že časopis bude vychádzať v Banskej Štiavnici. Prvé číslo

beletristického časopisu Sokol vyšlo 5. mája 1860 v Banskej Štiavnici. Vyšli však len dva ročníky. Prvý od mája do decembra mal 24 jednohárkových čísel, druhý v roku 1861 od januára do júla 22 čísel. Dobšínskeho povolali za farára do Drienčan a vydávanie časopisu bolo dočasne prerušené.

■ BUDÍNSKY ŠTART

V rokoch 1862 – 1869 redakciu Sokola viedol Viliam Paulíny Tóth – básnik, prozaik, dramatik, publicista, podpredseda Matice slovenskej (od

roku 1867), politik, poslanec uhorského snemu, prekladateľ... Po prepustení zo štátnych služieb v roku 1860 sa venoval literárnej a kultúrno-osvetovej práci. Pôsobil v Budíne, kde vydával humoristický časopis Černokňažník (1861 – 1864). V roku 1863 sa presťahoval do Skalice. Sám sa staral o zhromažďovanie príspevkov do Sokola, o ich redigovanie, ilustráciu, tlač, finančné zabezpečenie. Na stránkach Sokola dostávala priestor aj mladá hviezdoslavovská generácia.

Paulíny v časopise uvierňoval aj vlastné literárne práce. Zameriaval sa na životopisy významných slovenských a slovanských osobností, tiež na písanie historických textov. Medzi jeho najznámejšie patria Trenčiansky Matúš, Kráľova žena, Tatársky plen a iné.

Časopis Sokol vychádzal pravidelne vždy dvadsiateho prvého v mesiaci v tlačiarni Martina Bagóa v Budíne. Celoročné predplatné bolo šesť zlatých. Prvé číslo vyšlo 21. januára 1862 a malo 40 strán pestrého zábavno-náučného obsahu. Paulíny doň zaradil báseň J. M. Hurbana Básnikov pomník, článok Spomienky na 11. máj roku 1854, životopis Ľudovíta Štúra, históriu hradu Beckov, článok Jána Beskydova (Jána Palárika) Vzajomnosť slovanská a pre milovníkov prírody bol určený článok Svišť...

V časopise nechýbala psychologická úloha, užitočné rady pre čitateľov (liečenie kašľa, rady na liečenie vypadávania vlasov, čistenie dreveného suda...), krátke správy z oblasti školstva, súdnictva, cestného ruchu, o nových vynálezoch a iné zaujímavosti. Súčasťou časopisu boli aj hádanky a súťaž.

Koncepcia a zloženie prvého čísla bolo zárukou úspešnosti časopisu. V rovnakom duchu sa niesli i ďalšie čísla. Listovanie v časopise, ktoré vyšlo pred 150 rokmi, je zaujímavé i pre moderného človeka 21. storočia, pretože nám približuje život a filozofiu ľudí danej doby.

Pri príležitosti 150. výročia príchodu sv. Cyrila a Metoda na Veľkú Moravu vyšiel zborník príspevkov z programovej konferencie, ktorý vydal Úrad Trnavského samosprávneho kraja (TTSK).

Zborník o svätcoch

Krajská samospráva pripravila na jubilejný rok do 200 podujatí pre verejnosť, školy, mládež a ďalšie skupiny obyvateľov s cieľom pripomenúť najdôležitejší medzník v dejinách slovenského národa. Viaceré podujatia sa už v školách či kultúrnych zariadeniach uskutočnili. Medzi prvými bola konferencia za účasti predstaviteľov krajských a mestských samospráv, vysokých škôl, cirkví, kultúrnych a spoločenských inštitúcií TTSK. Rokovanie pozdravil aj prezident SR Ivan Gašparovič a jej konanie vyzdvihol predseda Matice slovenskej Marián Tkáč. Vystúpenia, ktoré na podujatí odzneli, sú v zborníku, zostavovateľom ktorého je predseda TTSK Tibor Mikuš. Ten na podujatí hovoril o cyrilo-metodskej tradícii na území dnešného TTSK. Otázke cyrilo-metodskej tradície v tisícročných dejinách Slovenska sa venoval kardinál Ján Chryzostom Korec, bývalý arcibiskup Róbert Bezák vystúpil k aktuálnemu odkazu sv. Cyrila a Metoda pre našu súčasnosť. Príspevok rektora Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave Jozefa Matúša je o odkaze vierozvestcov pre rozvoj vzdelanosti a riaditeľa Spolku sv. Vojtecha Vendelína Plevu o cyrilo-metodskej tradícii vo vydaniach spolku. Zástupca Stálej misie SR pri Rade Európy Emil Kuchár sa venoval Slovensku v rodine Rady Európy a Juraj Hladký z Trnavskej univerzity odkazuje cyrilo-metodskej a postcyrilo-metodskej christianizácii v názvoch obcí a riek.

Zdroj: teraz.sk, TASR

