



SLOVENSKÉ NÁRODNÉ NOVINY

Ludovít Štúr

ZALOŽIL ĽUDOVÍT ŠTÚR 1. AUGUSTA 1845



VYDÁVA MATICA SLOVENSKÁ

Ročník 27

34/2012

1. september 2012

Cena 0,50 €



Tlmočníci pre
slovenských
Maďarov
Strana 4.



Choré^o
zdravotníctvo
Strana 5.



Milan Číč
o Ústave SR
Strana 6.



Zabili partizána
Kukorelliho svojí?
Strana 10.



Zo života
Maticy slovenskej
Strana 11. - 12.

SLOVO O SLOVENSKU

Pred takmer dvadsiatimi rokmi som mal v jedno slnečné septembrové popoludnie možnosť posiedieť si s baťkom Mináčom. Sedeli sme za starým dreveným stolom vo dvore jeho chalupy v Hasprunke. Predtým sme sa občas stretli v Klube spisovateľov, prípadne na dácej vernisáži, ale tento rozhovor, do ktorého sa nám miešali akurát tak pavučiny babieho leta, som si zapamätať.

Chvíľu sme sa zhovárali na literatúre, prišla reč aj na osobné veci a na záver sa rozhovor stočil na spoločenskú situáciu. Bolo to akurát zopár dní po dejinných chvíľach, keď sa tvorila naša štátosť. Vlado Mináč vtedy povedal: „Ústava štátu to je ako rodný list u dieťaťa. Niežeby to dieťa neexistovalo aj bez toho dokumentu, ale len s rodným listom prejde od prvého vysvedčenia až po skúšku dospelosti.“

Neviem, či je to originálny citát večného hľadáča, nespojenca, no zároveň národnovca a priameho človeka, akým Mináč bol. Možno si upravil a rozvinul myšlienku niektorého z veľkých duchov minulosti. Lenže v to septembrové popoludnie som tieto slová vnímal ako definíciu, pod ktorú by sa pokojne podpísal aj taký Francúz či Američan, teda príslušníci národov, ktoré svoj patriotizmus dávajú bez hanby, ba často aj okázalo, nájavo. U nás sa však stretávame s niečím iným. S akousi čudnou mánou sebapodceňovania, so zláhčovaním, ak nie priam s ironizovaním všetkého, čo tvorí a vytvára základy nášho národného jestvovania. Nie je to tak dôvod, keď sa niektoré médiá doslova pretekali, kto lepšie zosmiešni zákon, ktorý našu hymnu a preambulu ústavy chcel umiestniť do školských tried. Aj dnes z médií každú chvíľu počujeme hlasy ironizujúce Ústavu Slovenskej republiky. Ale nadvážajúc na Mináčove slová môžeme povedať: Kto si neváži rodný list, neváži si ani svojich rodičov, svoj rod. Mal by to napraviť čím skôr, lebo úmrtný list za neho budú vypisovať už iní.

Maroš M. BANČEJ

Národná ustanovizeň je neodmysliteľná od ústavného smerovania Slovákov

Druhá ústava druhej republiky je historický fakt

BRATISLAVA (Dušan D. KERNÝ) – Zápas o rešpektovanie Dňa ústavy a ústavných tradícií Slovákov a Slovenska pokračuje aj v roku 2012. Dnes o tom svedčí rozsiahly spor, ktorý zdaniu rozdeľuje sviatky – a tým aj spoločnosť – na civilné, občianske a cirkevné.

Spor, prudká verejná diskusia, rozpory a odvolávanie sa na medzinárodné zmluvy, konkrétnie s Vatikánom, sa dostal do popredia, keď máme vládu a parlament, na čele ktorého je politik, vďaka ktorému sa ústava prijala, a odporcovia, politickí protivníci slovenskej ústavy a zvrchovanosti ústavy sú dnes v bezvýznamnej miroparlamentnej opozícii. Je to prvá takáto historická situácia v tomto storočí – teror ekonomie v krízovom období stojí proti trvalosti tradícií a pevného ukotvenia sviatkov. Tie sú dôležité práve tak pre stabilitu

občianskeho vedomia, ako aj prvoradé pre to, čo všetkých bez rozdielu môže spájať – a to je ústavné vlastenectvo, odnosť ústave, na ktoréj stojí právny štát. A zároveň slovenskej tradícií – pamätným, dovedna prepojeným národným a zároveň cirkevným sviatkom. Vybudovanie pevnej ústavnej tradície je trvalý proces. Nemal by podliehať konjunktúrnym zmenám. Zmeny neostávajú bez následkov na národné, občianske a právne vedomie a istoty obyvateľov a na formovanie nových generácií nového štátu – ako to ukazuje celý terajší

vývoj dvadsaťročnej Slovenskej republiky.

Matica slovenská je tou inštitúciou a jej členstvo tými obyvateľmi, ktorí majú plné morálne a politické právo sa vyjadrovať aj v terajšej diskusii. Je to právo dané dejinami Slovákov, celými slovenskými politickými dejinami, ako aj konkrétnym vývojom k ústavnoprávnosti v rokoch 1992 a 1993, keď vznikala demokratická Slovenská republika. Štátovprávny vývoj Slovákov sa začal v polovici 19. storočia a je neodmysliteľný od matičného pohybu.

(Viac na 2. strane)



Premiér R. Fico prisahá na Ústavu SR.

Matica slovenská vidí priestor na zúročenie svojho ľudského celoslovenského potenciálu

Matičiari ponúkajú vládnej rade pre kultúru svoje skúsenosti

BRATISLAVA (Ivan BROŽÍK) – Súčasná vláda pod vedením Roberta Fica konštituuje svoje poradné orgány. Dôsledne zvažuje, aké zameranie či oblasť pôsobnosti by „rady vlády pre...“ mali mať. Jednou z úvah v tomto smere od jednofarebného kabinetu strany SMER je zámer zriadiť aj Radu vlády SR pre kultúru.



Matica má záujem o členstvo v Rade vlády pre kultúru.

Nie je to nový zámer. Na verejnosti ho prezentoval novozvolený premiér Robert Fico už krátko po voľbách. Konkrétnie, bolo to na brífingu po uvedení Mareka Maďariča do funkcie ministra kultúry a Ivana Sečíka na post štátneho tajomníka rezortu. Predstaviteľia rezortu ministerstva kultúry prezentovali odhadlanie posunúť kultúru vysšie naprieck času krízy. Napokon, návrh na vytvorenie Rady vlády pre kultúru sa dostal aj do vládneho programového vyhlásenia. Ako poradný orgán ministra sa tak zaradí k doterajším už štandardom.

Predsedom Rady vlády pre kultúru sa má logicky stať minister Marek Maďarič. Jej ďalšími členmi budú ministri financií, zahranič-

ných vecí, práce, školstva, dopravy a hospodárstva. Okrem toho v nej bude mať svoje zastúpenie samospráva, reprezentatívne profesijné združenia, ktoré sú aktívne v oblasti kultúry, Ekumenická rada cirkví či Konferencia biskupov Slovenska. Medzi členov zasadajúce aj generálny riaditeľ Rozhlasu a televízie Slovenska, ale tiež tri uznávané osobnosti kultúrneho a spoločenského života. Minister kultúry M. Maďarič predpokladá, že rada „bude orgánom s dostačným postavením, kde bude mať kultúrna obec príležitosť vyjadrovať sa k strategickým materiálov a prichádzať s vlastnou iniciatívou“.

(Viac na 2. strane)

3 OTÁZKY PRE: Bystríka ŠIKULU, šéfredaktora časopisu Slovenské pohľady

• Slovenské pohľady sú v súčasnosti najstarší literárny časopis v Európe. Aký je to pocit sedieť na šéfredaktorskej stoličke v matičnom časopise, ktorý sa stal doslova legendou?

Dôvera zaväzuje, najmä ak dostanete príležitosť viesť časopis, od ktorého založenia vlasti uplynulo 165 a od obnovenia 130 rokov. Je to záväzok podieľať sa na jeho ďalšom vývoji a smerovaní. Nejde to totiž bez zodpovednosti a rešpektu k práci predchodcov – Hurbanom počnúc a Štefanom Moravčíkom, s ktorým ma spája dvadsať rokov tvorivej spolupráce a priateľstva, končiac. A tak skôr ako o pocitoch by sa dalo hovoriť o vedomí kontinuity.

• V SP uverejňujú autori všetkých vekových kategórií. Cítite nejaký rozdiel medzi mladými a autormi napríklad pred pätnásťimi rokmi a dnes? Povedzte, v dravosti či nebodaj v kvalite?

Svet sa stále globalizuje a zmenšuje. V zborníku Chtív svetla III. (Národné osvetové centrum, 2010) som napísal, že literárne postavy mladých autorov si na rozdiel od našich čias volajú mobilnými telefónmi a namiesto telegramov si posielajú esemesky, pišu o virtuálnej realite a nepohybujú sa výlučne v slovenskom prostredí. Ale aj to, že ľudské srdce sa nemení. A rovnaká je tiež vzdanlosť od jedného človeka k druhému, ktorú sa snažia svojimi textami prekonať. To ostatné sú rekvizity. Generačná dravosť je prirodzená, kvalitu overí čas.

• Časopis je živý organizmus a postupne sa vyvíja. S čím sa chcete v SP popasovať v najbližšom ročníku?

Pokračovať v ankete Vznik Slovenskej republiky, pripomeneť si príchod Konštantína a Metoda na Veľkú Moravu, založenie Matice slovenskej. Prehľbovať spoluprácu so zahraničnými Slovákm, s vedeckou obcou a „NOCKOU“, organizujúcou literárne súťaže. Prozaik Július Balco nám pripravuje už tretí poviedkový blok mladej literatúry. Pozornosť budeme venovať aj regiónom, matičnému životu a slovenským literárnym periodikám v zahraničí.

Zhováral sa Maroš M. BANČEJ,
Foto: autor



R - 2012040
ISSN 0862-8823
9 770862 882007 34

Národná ustanovizeň je neodmysliteľná od ústavného smerovania Slovákov V poradí druhá ústava druhej republiky je historický fakt

(Dokončenie z 1. strany) – Štátovprávne požiadavky stáli pri koľske zrodu Matici slovenskej a ceľého slovenského pohybu a naopak. Kvôli nim bola Matica slovenská vyšťavená v Uhorsku represiám a zhabaniu majetku. Takisto v roku 1992 a 1993 Matica slovenská a matičné hnutie, matičari boli tým rozhodujúcim činiteľom, ktorý podporoval smerovanie najprv k parlamentnej zvrchovanosti a potom vznik samostatnej SR s jej základným zákonom – ústavou. Boli to vtedajší i terajší matičari, ktorí formulovali základné požiadavky a boli rozhodujúcimi inšpirátormi textu preambuly ústavy: „My národ slovenský, pamätajúc na politické a kultúrne dedičstvo svojich predkov a na stáročné skúsenosti zo zápasov o národné bytie a vlastnú štátosť“, v zmysle cyrilometodského duchovného dedičstva a historického odkazu Veľkej Moravy, vychádzajúc z prirozeného práva národom na seburočenie, spoľočne s príslušníkmi národnostných

menší a etnických skupín žijúcich na území Slovenskej republiky, v záujme trvalej mierovej spolupráce s ostatnými demokratickými štátmi, usilujúc sa o uplatňovanie demokratickej formy vlády, záruk slobodného života, rozvoja duchovnej kultúry a hospodárskej prosperity, teda my občania Slovenskej republiky uznášame sa prostredníctvom svojich zástupcov na tejto ústave.“

■ VYJASŇOVANIE POJMOV

Slovenská republika je zvrchovaný demokratický a právny štát a neviaže sa na nijakú ideológiju ani náboženstvo – toto rozhodnutie je dôležité pre Slovenskú republiku aj z historických dôvodov. Vyhlásenie Slovenského štátu 14. marca 1939 bolo politickým aktom, ale prvou Slovenskou republikou sa stal tento štát 21. júla 1939, keď sa prijala ústava a s ňou aj po prvý raz v dejinách nový názov – Slovenská republika. Preto sa vlastne dnes presadzuje aj v časti matičných

historikov a politológov a verejnosti jednoznačné pomenovanie prvá Slovenská republika, hovorí sa o prvej ústave Slovenskej republiky, hoci ide o zásadne odlišné historické obdobie a právne texty. Faktom však je, že bola prijatá ústava a bolo to vyvрchnenie úsilia o slovenskú politickú nezávislosť.

Nie bezkonfliktné vyjasňovanie termínov a názvov sa odohráva až teraz, presnejšie po roku 1993. Lebo od augusta 1944 až do roku 1989 sa vlastne rešpektoval ústavný dekrét prezidenta E. Beneša o obnovení čsl. právneho poriadku a neskorších vládnych nariadení z roku 1945; tie definujú obdobie neslobody od 30. 9. 1938 do 4. 5. 1945 – právne dokumenty prijaté v tomto období nie sú – s istými výnimkami – súčasťou československého právneho poriadku.

■ NOVÁ REALITA

Obdobie neslobody je ešte dnes termínom vedeckých konfe-

rencií. Nová politická, geopolitická a geoekonomicá realita nových generácií si vynucuje aj novú miere sebaspoznávania slovenských národných dejín a osobnosti v nich. Umožňuje aj politologickú terminológiu o prvej a druhej Slovenskej republike, o prvej a druhej slovenskej

ústave používať ako fakt osobitne v matičnom prostredí priamo späť so štátovprávnym usporiadáním Slovenska prinajmenšom od Memoanda slovenského národa prijatého v Martine v roku 1861 a priamo späť so vznikom SR a jej ústavy v roku 1992. Foto: Ladislav LESAY



Vláda SR navrhla zrušiť Deň Ústavy SR ako štátne sviatok.

Matica slovenská vidí priestor na zúročenie svojho ľudského celoslovenského potenciálu Matičari ponúkajú vládnej rade pre kultúru svoje poznatky a skúsenosti

(Dokončenie z 1. strany) - Rada sa má zaoberať otázkami súvisiacimi s rozvojom, tvorbou a podporou kultúry a uchovávaním kultúrneho dedičstva. Na riešenie konkrétnych pracovných úloh bude fungovať aj niekoľko jej výborov, konkrétnie pre umenie, kultúrne dedičstvo, kultúrno-osvetovú činnosť a tradičnú kultúru, ale aj pre médiá.

■ MATIČNÝ HLAS

Tu kdeši sa otvára priestor aj pre matičný hlas či hľasy. Vychádzajúc z výrokov či už predsedu vlády alebo ministra kultúry pred Maticou slovenskou stojí významné úlohy, nové výzvy a ambicioznejšie ciele, ako to bolo ešte v nedávnej minulosti. Robert Fico tvrdí, že „Matica slovenská by sa mal stať stabilizujúcim prvkom celej spoločnosti, spájať a nie rozdeľovať“, a dodáva, „ak by podobnú inštitúciu mali iné krajiny, určite by si ju viac vážili“.

Minister kultúry Marek Maďarič očakáva od Matice aj isté zmeny a „novú, autentickú oblasť pôsobenia“. Podľa ministra Maďariča by Matica slovenská „mala dávať presvedčivé argumenty, čo mieni robiť a ako mie-

ni prispievať k rozvoju spoločnosti“. Matica teda prostredníctvom svojich členov organizovaných po celom Slovensku skromne argumentuje, že jednou z jej ambícií ako prispieť k rozvoju spoločnosti je napríklad aj to, že



Vedenie Matice predstavilo návrh jej vízií do blízkej budúcnosti.

VŠIMLI SME SI

Smutná plavba korábu zdravia

Domy sú ako lode. Stavby, ktoré plávajú časom. Na potulkách starou Bratislavou nemôžete obísť impozantnú budovu na Bezručovej ulici číslo 3 a 5. Hned' oproti modrému kostolíku chátra roky priamo v centre. Na budúci rok oslávi 75. narodeniny. Nevyužitá, spustnutá, nepotrebná?

A spolu s touto loďou odchádzajú aj spomienky na nemocnicu priamo v srdci hlavného mesta. Bola korábom zdravia. Vyše štyridsať rokov v nej pracovala MUDr. Magdaléna Kuchárová, ktorá má už 87 rokov, ale dobre si pamätá, ako túto loď z tehál v roku 1938 stavali vtedy ešte na Ranaysovej ulici. A hoci sa nikam nepohla, onedlho už zakotvila na Bezručovej ulici. Potrápila stavbárov, keďže pri výkope základov sa objavila voda. Dlhú a prácu ju museli prečerpávať, aby stavba mohla pokračovať. Na čísle 3 bol v nemocnici na Bezručovej prvý paternoster v Bratislave. Na čísle 5 bola tzv. „krankasa“, tak všetci Bratislavčania podľa MUDr. Kuchárovej volali tu sídlace zdravotné stredisko. Dnes pripomína vrak... Stroskotané zdravotníctvo.

„Je mi veľmi ľúto, že táto budova je dlhodobo zatvorená a neslúži

pacientom.“ Kedysi – podľa spomienok doktorky Kuchárovej – sem na „Bezručku“ chodili z celého Slovenska pacienti na posudkové oddelenie, kde sa rozhodovalo o odškodňovaní úrazov. Pani Magdaléna sem nastúpila do prvého zamestnania k legendárному lekárovi MUDr. Ivanovi Chodákovi, ktorý bol známy futbalista ŠK Bratislava. A zostala Bezručovej verná celý život.

Nuž nielen MUDr. Magdaléna Kuchárová smúti nad čudným osudom tejto impozantnej stavby. Kedysi na ňu hľadeli Slováci s nádejou, že tu nájdú útechu pred svojimi bolestami. Dnes na ňu hľadia už len začudovaní turisti, čo je to za chátrajúcu stavbu. A miestnym je ľuto.

Text a foto: (hab)



Z polí sa ozýva SOS, vláda R. Fica ho vypočula a neodkladne koná Prvá pomoc prichádza cez farmárov

Obraz súčasného slovenského poľnohospodárstva ako uviazol v závere leta roku 1947. Katastrofálny nedostatok zrázok a viaceré ďalšie negatívne pôsobiaci faktorov zapríčinili, že namiesto úrody rátajú rolníci škody. A dorátať sa nebude ľahké.

Súčasná vláda za katastrofálnym stavom v poľnohospodárstve vidí zároveň „rozvoj vidiaka, zamestnanosť obyvateľstva a obrovské množstvo aktivít“, vyhlásil na výjazdovom rokovane v Nových Sadoch premiér Robert Fico. Najdôležitejšie pre prvovýrobcov je schválenie štátnej pomoci 10 miliónov eur na úhradu časti spotrebnej dane z minerálneho oleja, tzv. červenej nafty. Samozrejme, že z radosť „analytikov“ sa ozýva takmer súzvukné konštatovanie o „nesystémovom kroku“, aj keď žiadne riešenie doteraz neponúkli. Akosi si nevšimli skutočnosť, že napríklad francúzski socialisti idú celoplošne znížiť spotrebnu daň na pohonné hmoty, lebo ekonomiku likvidujú ich extrémne ceny.

AKTUÁLNE

im bude aj polovica mzdy novoprijatého zamestnanca, ktorý príde z radosť dlhodobo nezamestnaných.

Predsedu PD Devio v Nových Sadoch a náš redakčný hosť v nedávnej minulosti Ivan Oravec ocenil, že vláda sa rozhodla pomôcť a rýchlo pomôcť, hoci uznáva, že tak môže konať iba v rámci možností v atmosfére radikálneho šetrenia výdavkov. Taktiež privítal ubezpečenie, že agrorezort sa urgentne začína venovať príprave

systémových riešení na pomoc slovenskému poľnohospodárstvu. Za významnú pomoc však označil úhradu časti spotrebnej dane z minerálneho oleja, tzv. červenej nafty.

Podľa viacerých odborníkov je najalarmujúcejší stav v slovenskej živočisnej výrobe, ktorý postupne „dobrovoľne“ odovzdávame do rúk zahraničnej konkurencie. Ak ju chceme zachrániť, je najvyšší čas. A ak sa máme ešte raz vrátiť do roku 1947, potom pripomeňme, že už vtedy hydrológ Oto Dub upozornil na neriešené vodohospodárske problémy Slovenska, na potrebu vybudovať meliorácie, zavlažovacie-odvodňovacie systém a navrhhol aj ďalšie, len zdanivo podružné opatrenia. Napríklad „vy-sádzať stromové vetrolamy a živé ploty proti smeru teplých vetrov na zamedzenie prílišného vysušovania pôdy“. Za dôležité označil aj zalesňovanie a podstatné zvýšenie počtu malých vodných nádrží a rybníkov.

Ján ČERNÝ

NÁZORY



Nastáva čas na zmenu systému?

Roman MICHELKO

Ked' pred dvadsaťjeden rokmi SNR prijala Ústavu SR, žili sme v ilúzii, že priatílm tohto dokumentu sa nielen symbolicky zavŕší nás národnno-emancipačný proces, ale štát, v ktorom budeme žiť, bude skutočou autentickou demokraciou.

Bohužiaľ, za tých dvadsaťjeden rokov sme si prešli očistcom divokej privatizácie, ktorý na men-tálom zdraví spoločnosti zanechal nezmazateľnú stopu. Obrovské transfery majetku v extrémne krátkom čase zrodili vrstvu oligarchov (finančných žralokov), ktorí s typickou novozbohatlickou mentalitou začali túto spoločnosť ovládať.

Už dávno nežijeme v skutočnej demokracii. Žijeme v postdemokratickej ére. Moc používa „demokratickú“ legitimitu len ako zásterku, pri-

čom reálne rozhodovanie sa už dávno presunulo do šedivej zóny lobistov, ktorí de facto najviac ovplyvňujú konanie vlád a prijímanie legislatívy. Inak povedané, ak by voľby mohli niečo zmeniť, dôvod by ich zrušili. Dnes o všetkom dôležitom rozhodujú silné finančné skupiny a „voľby“ sú už len akýsi „povinný folkór“, relikt z dôb demokratických, keď mienska ľudí ešte o niečom podstatnom mohla rozhodovať. To, čo dnes žijeme, je vláda tej najhoršej oligarchie a plutokracie, pričom vládnú moc vykonávajú dôkladne vybraní predstavitelia meritokracie. Vytvoril sa systém, ktorý je dostatočne odolný voči prirozenému striedaniu garnitúr. Demokraticky zvolené vlády sú schopné maximálne posúvať akcenty svojej politiky, ale nie zásadne meniť paradigmu

vývoja. Preto vlastne neprekvapí, že niektorí politici (napr. Jirko Malchárek) zdegenerovali na bezduchých vykonávajúcich či ponížených služobníčkov týchto skupín.

Previazanie vysokého biznisu s politikou už ani nie je verejným tajomstvom. Je to nesporný fakt, ktorý dnes vnímame ako úplnú

KOMENTÁR

samozrejmosť. Kauza Gorila len týmto praktikám nastavila zrkadlo. Zaujímavé je, že ani masívne občianske protesty na tom nič nezmennili. Naopak, arogancia finančných žralokov pôsobí v nezmenejnej sile, ba dokonca graduje. Ako inak ako prejav bezbrezej arogancie možno hodnotiť výzvu skupiny, ktorá sa pokúsila „zakázať“ ministru vnútra Kaliňákovi prednieť správu

o vyšetrovaní tejto kauzy na pôde parlamentu. Tým chcela vyslať jasné posolstvo. Všetko v tomto štáte máme pod kontrolou. Nejdelen o to, že pod palcom máme všetky politické strany a v zásade kontrolujeme celý politický systém na Slovensku, ale aj súdy konajú zväčša len tak, ako to vyhovuje nám. Aj preto poslali mimoriadne dovolanie na Najvyšší súd SR, keďže krajský súd v Bratislave si „dovolil“ zrušiť rozhodnutie okresného súdu o zákaze vydania knihy Toma Nicholsona.

Žijeme v prelomových časoch. Oligarchovia musia konečne pochopiť, že známy Talleyrandov bonmot o tom, že nikto nie je ne-skorumpovateľný, každý má len svoju cenu, stopercentne neplatí. Finančná skupina si možno môže kúpiť zopár predajných politikov, možno má schopnosť ovplyvňovať rozhodnutia sudcov, ale prirodzený odpor voči takto nastavenému systému neumlčí, celý slovenský národ si nekúpi.

Nazretie do ohyzdových útrob našej politiky bude mať snáď katarznú účinok. Je najvyšší čas, aby sa ľudia prebrali z apatie a pove-

dali si dosť. Ďalej už v takomto systéme žiť nechceme. Absolútne feticom v našej spoločnosti sa stala takmer absolútne nedotknuteľnosť súkromného majetku, a to bez ohľadu na spôsob jeho nadobudnutia. Už len teoretickú debatu o vyvlastnení vo verejnem záujme a za náhradu opozícia a médiá vykresľujú ako prejav krajného politického extrémizmu.

Za tých dvadsaťjeden rokov, čo platí Ústava SR, sa naša spoločnosť veľmi posunula, reálna moc už dávno nie je v rukách ľudí a je najvyšší čas s tým niečo robiť. Možno inšpiráciu pre nás by mal a mohol byť islandský model. Táto malá krajina disponuje hrdými občanmi, ktorí našli v sebe odvahu povedať politikom a finančníkom – DOSŤ. Nebudeme platiť za vaše chyby a finančné špekulácie. Na Islande nastala skutočná demokratická revolúcia, novú ústavu písu náhodne vybraní občania, nie politici, celý proces je pod obrovskou verejnou kontrolou, je teda veľmi pravdepodobné, že aj preto sa v budúcnosti Island vyhne situáciám, v akých sa dnes nachádza naša spoločnosť.



Zvykli sme si na tútorov

Eva ZELENAYOVÁ

Na eufóriu noci z 31. decembra na 1. januára 1993 na bratislavskom esenpečku sa nedá zabudnúť. Príhovory politikov a modlitba za Slovensko ako v tú noc sa už neopakovali. Dosiahli sme samostatnosť, ktorú nie každý pochopil, že ide o dar na rozvoj vlastnej identity. Prvý január je aj kresťanským sviatkom Panny Márie Bohorodičky a Novým rokom. Slováci by si ho však mali pripomínať aj ako deň vzniku SR. Je totiž štátym sviatkom. Je preto nepochopiteľné, ak na slávnostnej novoročnej omši v bratislavskej katedrále s celebantom arcibiskupom a za účasti prezidenta republiky sa nepripomienie deň vzniku štátu. Tým skôr, že na Slovensku

nikdy nedošlo ku konfliktu medzi slovenskou a náboženskou identitou. Potom nemôže prekvapiť, keď ľavicová vláda navrhne zrušiť sviatok Sedembolestnej Panny Márie, patrónky Slovenska. Z jednej aj druhej strany ide o hrubé ignorantstvo a nijaký dôvod nemôže ospravedlniť prešlapy triviálneho charakteru.

Deň ústavy je ďalší sviatok, ktorý by mal padnúť za obeť hospodárskej kríze. Tento sviatok už atakovala bývalá vláda, keď vtedajší predseda parlamentu Richard Sulík zrušil deň otvorených dverí v NR SR 1. septembra a presunul ho na 17. novembra. Kým 1. septembra televízie prinášali zábbery z parlamentu a nemohli obistiť fakt, že si pri-

pomíname deň Ústavy SR, po zásahu liberálov zostal prvý september hluchým štátnym sviatkom.

Ďalšie dva štátne sviatky – SNP a 17. november – sú spoľnošťou protichodne vnímané. Kým na hodnotení SNP sa dosiaľ

POZNÁMKA

historici nezjednotili, 17. november nemal výlučne národný charakter. Padol komunistický blok. Takže aké sviatky národy oslavujú? Zvyčajne dni nezávislosti. Na Slovensku ostatný príbeh za nezávislosť vyústil do prijatia Deklarácie o zvrchovanosti Slovenskej republiky. Nedostal sa medzi štátne sviatky, ba ani

medzi dni pracovného pokoja. V kalendári ho nič nepripomína. Prijatie deklarácie o zvrchovanosti malo podobný osud ako prijatie ústavy. Rovnako ako proti zvrchovanosti i proti ústave hlasovali len poslanci za KDH. Zdržali sa poslanci maďarskej národnosti. Odmietať aktov súvisiacich s národnou svojbytosťou býva vo svete raritou. Vyznieva, akoby sa dieťa odmietať stať dospelým človekom, nehovoriac o prevzatí zodpovednosti za vlastnú existenciu. Pritom práve od politikov za KDH najčastejšie počuť slová o politickej zodpovednosti. Žiaľ, len slová.

Neoliberalizmus nepriaznivo vkročil do národnno-emancipačného procesu Slovákov, ktorý akoby na niekoľko storočí po zániku Veľkej Moravy zostal v umeleom spánku. Ak si nedokážeme v chráme 1. januára pripomienúť výročie vzniku štátu, ak vláda navrhne zrušiť sviatok patrónky Slovenska, máme sa nad čím za-mýšlať.

GLOSÁR ANDREJA MISANEKA



SPOZA OPONY

Ked' zomrel autor formujúci preambulu slovenskej ústavy, zmeškal som posledný deň jeho života, návštevu, a tým aj rozlúčku. Povedal som si preto, že kyticu musím priniesť osobnú, nie za nejakú inštitúciu, ktorá by mi ju preplatila. Mám niekoľko spoľahlivých kvetinárskych adres. Ked' som bol nedávno kamarátovi na veľkolepo dôstojnom civilno-vojenskom pohrebe, pôsobivú kyticu s francúzskou trikolórou mi pripravili bez veľkých problémov. Tak som tentoraz požiadal o slovenskú trikolóru. Predavačka sa na mňa ospravedlňujúco pozrela: „Nemám, nemám, čo narobím.“ Ked'že sa poznáme, rázne som odvetil: „Ak teda nemáte biela, modrá, červená, máte aspoň biela, červená, zelená – fehér, pirosz, zöld!“ – „To mám,“ potvrdila. „A to už ako?“ – „Lebo to každú chvíľu pýtajú. A nielen na pohreby ako v...“

Bolo mi, ako keby mi násypali hrachu pod nohy, obrazne som sa pošmykol a nohy mi vyleteli do vzduchu ako Jánošíkovi v povestnej filmovej scéne, keď zbojníckeho kapitána lapali pandúri.

Prešiel som aj kvetinárstvo priamo pri krematóriu, aj do kancelárie ma poslali,

ky. Nemali by sme si sami sypati hrach nevšimavosti pod nohy.

Ked' som tiahol s priateľkami a priateľmi Tokajom (píšem to tak preto, lebo teraz sa to akosi patrí, je to náležité, korektné, nemohol som predsa tiahnuť s priateľmi, keď tam neboli len sami

rach visí číslo mobilu a ten naozaj funguje. Nesmierne milý a ochotný sprievodca nám robil s potešením spoľnošť, a tak sme sa mohli vyfotografovať aj pri údajnej kolísku, kde sa v marci 1676 narodil sedmohradský veľmož Rákoci, ktorý sa až v dospelosti naučil po maďarsky,

Nasledujúce dni som sa zahanbil. Tokaj sme prebrázili statočne, ojojó, statočne. Ale ked' som prišiel na mesta, kde v meste Tokaj bol a o ktorých skvele napísal Kollár, veru som nemal nijakú trikolóru. Ked' sme sa pustili ďalej do Šárospataku, aby sme vzdali hold Komenskému, ktorý tam vyučoval, znova som nemal trikolóru bielomodrá-červená, aby som ju pripol k pamätným tabuľiam, z ktorých len jedna mala pripravu maďarskom aj slovenským text. Potešil som sa len vtedy, keď som zistil, koľko podnikov a podnikateľov na maďarskej strane hranice kedysi nášho územia, má internetové stránky po slovensky ako samozrejmosť.

Už som sa necítil, ako keby mi sypali hrach pod nohy. Najuďa necítil som sa, ako keby som si hrach nevšimavosti sypal pod nohy ja sám. Ale stud ma neopúšťal najmä po tom, keď som si opäť prečítal, čo naši klasici napísali na tému Tokaj a tokajské.



Prečo je v dejinách najdôležitejší hrach

Dušan D. KERNÝ

a nakoniec som si musel pomôcť inak a sám.

Po pohrebe som sa spýtal rodiny, prečo to neboli úradný, vlastne štátny pohreb alebo ministerský. Nikomu to nezíšlo na um. Je to len zdarivo neuveriteľné. Ani s tou trikolórou mi to nejde do hlavy. Mala by sa používať čo najčastejšie, takpovediac všade a na celom území bez výnim-

muži), samozrejme sme boli nielen pod zemou, ale dosť často aj nad ňou. Môj návrh ísť do Boršča všetci uvítali s nadšením – kedy sa našinec zo západu dostane tak ďaleko na východ. Kaštieľ v Boršči, kde kedysi zarezával ako mladý archeológ terajší minister školstva a športu Čaplovič, nie je súčasťou dokončený, je hotová len časť, ale zato na dve-

ako tam hľasa pamätný panel dodaný z Národného múzea v Budapešti. Kaštieľ bol plný drobných venčekov s bielo-

červeno-zelenou trikolórou.

„Nosia to sem deti na konci každého školského roka alebo na začiatku sem chodia celé triedy, tie to sem kladú,“ povedal ochotný kastelán, „ja to tu nechávam, opatrujem z piefty.“



Odlepme sa od pohodlnosti

Na zemeguli je sedem milárd ľudí. Ak je vo svete roztratených okolo dvoch miliónov Slovákov, potom nás národ má celkovo takmer sedem miliónov duší. Predstavujeme teda jednu desatinu percenta ľudstva.

Sú aj menšie národy, než je ten nás, a majú vlastný štát. Bude to dvadsať rokov, čo sme sa k nemu dopracovali po tisícročnom čakaní aj my. Patríme k tridsiatke najbohatších krajín sveta a sme majstri v sťažovaní sa. Nič nám nie je po vôle. Sedime často v preplnenej izbe ako tí Čapákovci od Timravy a nevieme sa odlepíť od vlastnej pohodlnosti.

Ak však na zabezpečenie chodu štátu nepotrebuje až natoľko rozkošaténý aparát, ved stojí nemálo prostriedkov a tie nám treba šetriť, dostávame sa po dvadsať rokoch do závozu. Zmenšenie obsluhy štátu sa nám jednoducho nemôže podarí, lebo príkazy Bruselu hovoria často o navýšení byrokracie, inak nezískame rôzne podpory z fondov. Jednoducho musíme garantovať byrokratický aparát v istej sile. Vraj, nás čakajú prevratné časy. V Únii sa čoraz viac skloňujú slová o spojených štátach európskych. Premiér nám oznamuje, že dôjde k veľkým zmenám, a rokuje s opozíciou, či tiež podporí prenos kompetencií štátu prípade vzniku užšej európskej integrácie. Máme aj inú cestu, ak 85 percent našej produkcie vyvážame práve do spoločnej Únie? Čo vlastne ukazuje tá jedna desatinka percenta zvyšným bezmála sto percentám ľudstva? Aký je náspríkup do celkovej skladáky existencie mysliacich bytosť na planéte Zem?

Ak sa súčasná euro-atlantická civilizácia delí na centrum – se-miperifériu – a perifériu, ani tu nie sme na tom najhoršie. Lebedime si uprostred tohto modelu málkomým poznaním, ale predsa ešte v nie najhoršej pozícii. Vieme ľažiť z tohto postavenia alebo sa chystáme opäť do polohy nesamozrejmého štátu? Zoberme si len, v koľkých štátnych útvaroch sme boli za posledných sto rokov? Najprv sme dreli gate v monarchii, potom v prvej, následne vo vojnovej, potom v komunistickej, socialistikej a konečne aj v demokratickej republike, až sme sa časom prehrázili k tej samostatnej. Vieme si učiť jej symboly? Vziať česť takým sviatkom, ako je trebárs dvadsiate výročie prijatia Ústavy SR?

V čase jej prijímania na októbrovom námestí v Bratislave ešte aj maďarské etnické strany boli slovenskejšie než niektoré slovenské strany v opozícii, ktoré hlasovali proti... Pravda, to sú známe veci. Čo je neznáme, je pre Slováka hrdosť na vlastnú symboliku a poznanie svojej história. A táto osobitá kombinácia nás ľažko viac preslávi než jednoduché pomenovanie známe len nám, že sme Čapákovci a nimi aj zosta-neme. Utešiť nás môže len iné porekadio, že hlúpi majú šťastie. Dúfajme.

(hab)

Má tlmočníka pri konaní pred štátnym orgánom platiť štát alebo účastník z vlastného vrecka

Výdavky na tlmočenie našim občanom nie sú nezanedbatelné

Ján ČERNÝ – Foto: Ladislav LESAY

Škrťanie je hitom súčasnosti. Žiaľ, naozaj nepopulárny. Minister financií hľadá v rezervách milióny, rezorty sa uskromňujú. Je milión tristotisíc eur málo alebo veľa? Z pohľadu štátneho rozpočtu naozaj málo. Z pohľadu dôchodcov, ktorí poberajú priemerný dôchodok vo výške 375 eur, je však skutočnosť, že až 288 z nich by mohlo dosťať počas jedného roka dvojnásobnú rentu, určite významnú.



Minister vnútra Robert Kaliňák.

Zdá sa však, že takáto suma v štátnom rozpočte zbytočne figuruje. A možno aj neprávom. Ak vychádzame zo skutočnosti, že štátny orgán môže konáť iba tak, ako mu to určuje zákon, a nad rámcem zákona koná nesmie. Ani dobrovoľne, ani keď tak koná z nejakých pozitívnych pohnutok. Napriek tomu štát ju každoročne vydáva na tlmočníkov v konaní pred jeho orgánmi.

■ DUPLICITNÉ NÁKLADY

Povinnú školskú dochádzku majú u nás zákonom zaručenú a platenú všetky deti, ktoré pochádzajú z rodin štátnych občanov Slovenskej republiky. Teda deti, ktoré majú po rodičoch občianstvo nášho štátu. V rámci povinnej školskej dochádzky tak deti dostávajú možnosť naučiť

sa štátny a zároveň úradný jazyk. Dokonca v mnohých prípadoch, keď deti o výučbu slovenčiny prejavujú záujem, sa s nimi spolu nás jazyk naučia aj ich rodičia v rámci prípravy na vyučovanie v domácom prostredí. Predovšetkým rodičia iné ako slovenskej národnosti, ktorí vo svojom detstve nemali automatický prístup k výučbe slovenského jazyka. Namiesto je teda otázka, ako je možné, že mnogí naši štátne občania iné ako slovenskej národnosti v úradnom styku vyzadujú komunikáciu v ich rodnom jazyku? Nuž, je to ich zákonné a nespochybnované právo. V civilizovanej spoločnosti platia pravidlá, ktoré sú celoeurópskym štandardom. A Slovensko sa k ich uplatňovaniu nielen hlásí, ale neraz v nadštan-dardnej miere ich aj uplatňuje. Lenže

– v súvislosti s používaním rodného jazyka v úradnom styku vznikajú štátu ďalšie náklady na tlmočenie. Vynechajme teraz samosprávy, ktorých náklady nie je možné v tejto oblasti detailne verifikovať. Ide nám o konanie pred štátnymi orgánmi.

■ ZÁKON JE JASNÝ

Ústava Slovenskej republiky zakotvuje právo príslušníkov národnostných menšín na používanie ich rodného jazyka v úradnom styku (čl. 34 ods. 2 písm. b/ ústavy) za podmienok ustanovených Zákonom č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín, ako aj ďalšimi zákonnými a právnymi predpismi. Toto právo nikto nespochybňuje, je raz dané a prijaté demokratickou zákonodarnou parlamentnou väčšinou. Lenže! Ni-kde, ani v ústavných článkoch o tejto problematike, ani v spomínaných súvisiacich zákonoch či vykonávacích predpisoach nie je prítomné a taxatívne určené „bezplatné“ právo príslušníkov národnostných menšín na používanie ich rodného jazyka v úradnom styku. Je odôvodnené predpokladať, že tak, ako zákon neumožňuje štátnemu orgánu bezplatne napríklad pre-písť auto či bezplatne získať odpis z registra trestov, nemal by zákon štátnemu orgánu – napríklad ministerstvu vnútra či spravodlivosti – umožňovať bezplatný prístup k použitiu rodného jazyka v konaní pred štátnym úradom tomu, kto si ho vyzaduje. Štátne orgány má iba povinnosť zabezpečiť tlmočenie a konanie v jazyku národnostných menšín. Zákon mu neprikazuje ho aj

hradiť zo zdrojov štátneho rozpočtu. A ak mu to taxatívne nepriaznjuje ani výslove nedovoľuje, štátne inštitúcie by nad jeho rámcem nemali tlmočnícke služby uhrádzať, lebo konajú v rozpočte so samotným zákonom. Navyše, ak štát už zabezpečí financovanie vzdelávania každého občana aj v úradnom jazyku.

■ FRANCÚZSKY PRÍKLAD

Používanie štátneho jazyka v úradnom styku je špecifické vo Francúzsku. Podľa tamojšej a nikým nespochybnej demokratickej ústavy sú všetci obyvatelia krajiny, všetci tí, ktorí majú občianstvo Francúzskej republiky, Francúzmi. V úradnom styku sa teda komunikuje vo francúzštine a ak to niekomu nevyhovuje, zabezpečuje si tlmočenie na vlastné náklady. Slovenské zákony sú voči menšinám ústretovejšie. V praxi by však mali priznávať iba možnosť príslušníkovi národnostnej menšiny požiadať o tlmočenie konania pred štátnym orgánom. No jeho zaplatenie v bežných sadzbách by mal znášať sám. Najmä, ak – opakujeme – naše zákony nikde povinnosť zabezpečiť bezplatné konanie v inom ako štátnom jazyku pre štátne orgány nezakotvujú. Ak by niekto chcel považovať takúto zákonnú prax za diskrimináciu, musel by zároveň sám uznať, že v oblasti jazykových práv sa najväčším diskriminuje on sám. Lebo nevyužil možnosť osvojiť si popri svojom rodnom jazyku aj štátny jazyk tej krajiny, v ktorej od narodenia žije a má ambíciu aj pracovať.

Zabúdame na starú pravdu, že sa máme prikrývať len takou perinou, na akú máme Dhové experimenty sú stále aktuálne a lákavé

Tibor B. HAČKO

Staré perekadro vrvává, že žiť na dlh sa nevypláca. To však vedeli už naše babičky. Podľa rovnako životom overenej skúsenosti sa dnešné ekonomiky vôbec neriadia. Možno preto, že svetové hospodárstvo ovláda väčšinou vekovo mladá, často nezodpovedná skupina osôb bez zábran a morálnych škrupúľ. Zaráža však, že aj štáty ako Francúzsko, Nemecko, Holandsko a dokonca aj Rakúsko uverili, že žiť na dlh je prirodzené. Povolili uzdu nezodpovednosti. Mnohé európske krajinu namiesto očakávaného rastu po finančnej kríze čaká neradostný a ľažko predpovedateľný osud dlžníkov. Dlh to nikoho netrápi – ak je od koho si požičiať.

Začalo sa to v roku 2006 na Islande, kde mladý finančný kaskadér, riaditeľ centrálnej banky David Oddsson nereagoval na prehrievanie sa ekonomiky a naopak naskočil na kolotoč fondových inštitúcií. Prvé roky nového tisícročia boli v znamení mohutných, najmä amerických investícii do ľažby a celá polovica desaťročia sa niesla v znamení každoročného rastu, presahujúcich každoročne 10 – 13 percent. Tie lákali špekulačný kapitál, a tak už v roku 2008 veľká časť obyvateľov Islandu pracovala v bankovom sektore. O rok prišiel krach a rýchlu pomoc Ruska vo výške 4 miliárd eur musel Island po prikaze z NATO odmietnuť. Nanútili mu silne nevyhodný záchranný balík od Medzinárodného menového fondu vo výške 4 a 1,3 miliárd eur, následne britsko-holandský balík s 3,8 miliárdami eur a pomoc z Európskej únie vo výške 2,7 miliárd. Dovedna takmer trojnásobok ponúkanej ruskej pomoci. Neskor si na ostrove zainvestovalo aj Česko... A výsledok? Island už nie je hospodársky nezávislý a tejto perspektívi sa navždy zbabil, aj keď tam prebieha náročný znárodnovací proces. Držme Islandanom palce. Možno práve ich príklad bude modelom ako odstaviť hazard z oblasti riadenia štátov.

• IBERSKÁ STAGNÁCIA Finančnými bacílmi sa infikovalo aj Portugalsko. Muselo pristúpiť na rokovania o záchrannom úveru od zoskupení EÚ a MMF vo výške 78 miliárd eur. Por-

Fondový vírus zlákal aj vedenia tamodých báň. Írsky experiment stál potom Európsku úniu a Medzinárodný menový fond 85 miliárd eur. Írsko dostalo pomoc s podmienkou znižiť rozpočtový deficit do roku 2015 pod 3 percentá HDP. Predpoklady však hovoria, že deficit krajiny bude ešte v roku 2015 predstavovať 4,8 percenta HDP.

Grécko už od polovice roku 2010 dostalo dve záchranné pôžičky od EÚ a MMF. Prvá predstavovala 110 miliárd eur, druhá z roku 2012 už neuveriteľných

ANALÝZA

130 miliárd eur. Vláda však musí dodržať prísné podmienky, vykonávať ekonomicke škrty, zvyšovať dane a prepúštať štátnych zamestnancov, na čo sa však nijakými čitatelnými opatreniami nepodujala. Riešením je odpredaj ostrovov, čo by znamenalo zmenu hraníc nenásilným spôsobom. Z hľadiska medzinárodného precedensu by to znamenalo vznik nového fenoménu „firemného teritória“. Slovensko by sa mohlo do roku 2027 celkom reálne stať „Reiffeisen“ alebo „VW grund“.

• IBERSKÁ STAGNÁCIA

Finančnými bacílmi sa infikovalo aj Portugalsko. Muselo pristúpiť na rokovania o záchrannom úveru od zoskupení EÚ a MMF vo výške 78 miliárd eur. Por-

tugalská ekonomika je v dlhodobej recessii. V tomto roku sa dokonca očakáva jej pokles o 3 percentá. Premiér Pedro Passos sa usiluje rozptýliť obavy, že jeho krajina už nebude potrebovať ďalší balík pomoci. Vláda sa skutočne aj napriek zlym prognózam vo vývoji HDP darí krehko znižovať rozpočtový deficit.

Do dlhovej špirály sa zamotáva aj španielska vláda. Tamoxia ekonomika stagnuje; začiatok rastu očakávajú odbornici až v roku 2014. Španielske bankové domy len nedávno požiadali eurozónu o pomoc, ktorá zrejme dosiahne až 100 miliárd eur.

■ TITANIC STREDOMORIA

Ďalším potápačom sa je Cyprus. Potrebuje pomerne akútne pomoc pre svoje banky, ktoré tiež „narazili na útes gréckych dlhov“. Vzniknutá dieira, spôsobená previazanostou cyberskej a gréckej ekonomiky, nie je zatiaľ stanovená, ale v odborných kruhoch sa hovorí o 10 miliardách eur. To je približne 50 percent HDP krajiny a... dve tretiny ročnej produkcie Slovenska.

Ruská ekonomika, ktorá sa pokúsi preniknúť do blízkosti amerického kontinentu cez Island, teraz rokuje s Cyperčanmi o veľmi rýchlej pomoci. Cína má tiež záujem aktivizovať časť svojich rekordných devízových rezerv. Ponúka ich ako záplatu na za-

tekajúce hospodárstvo Cypru. Pravda očakáva, že neskôr bude na ostrove politicky aj finančne profitovať.

■ MIERNE TEMPO

A ako si počína stredoeurópske teritórium? Predovšetkým je prakticky úplne závislé od nemecko-taliansko-francúzskeho zoskupenia. Maďarsko nie je členom eurozóny, ale vinou prepadu kurzu forintu a nárostu výnosu z jeho krátkodobých dlhovpisov požiadalo EÚ a MMF o pôžičku do výšky 20 miliárd eur. Budapešť sa potáca nad prieťažou politickej izolácie po neuvážených vyláseniach svojich politických lídrov. Preto aj dohoda o pôžičke stále nebola podpísaná. Brusel vytýka maďarskej vláde minimálnu snahu o zníženie rozpočtového deficitu, zmenu fiškálnej politiky, zmierenie rétoriky voči susedom a zrušenie niektorých sporných zákonov.

Slovensko si tiež nepočína najlepšie. V roku 2005 sme mali hrubý zahraničný dlh vo výške 24,5 miliárd eur, v minulom roku už 55,7 miliárd eur. Okrem toho nás stráši stála dlhová služba v tranžiach 3,3 miliárd eur, 1,7 miliárd eur a 2,8 miliárd eur. Po prijatí Zákona o rozpočtovnej disciplíne, ktorým sa uvoľnili hranice dlhovej služby na 45 percent HDP – teda na asi ďalších 8 miliárd eur – zadlženie ešte porastie. A ktorí pripomína, že sa máme zakrývať len takou perinou, na akú máme

Dostupná a kvalitná zdravotná starostlivosť patrí k základným právam občanov

Slovenské zdravotníctvo trpí chronickou finančnou podvýživou

Stanislav MORONG – Karikatúra: Peter GOSSÁNYI

Nepomer medzi príjmami a výdavkami štátu, ktorý pravidelne traumatizuje (ne)zodpovedných štátovcov, politikov a ekonómov tzv. vyspelých krajín západného sveta, je dlhodobo problém, ktorý ich nútí hľadať finančné zdroje na uspokojovanie potrieb obyvateľstva v oblastiach, ktoré označujeme ako služby vo verejnem záujme.

Aj slovenskú spoločnosť od zmenu systému v roku 1989 politici i médiá pravidelne živia informáciemi o nevhnutnosti ťkrtenia verejných výdavkov. Pre tých, čo zodpovedajú za finančné toky štátu, je to rozhodne jednoduchšie ako hľadanie rozvojových programov a kreatívnych riešení, ktoré by garantovali rast príjmov štátu.

BIEDNE ODMEŇOVANIE

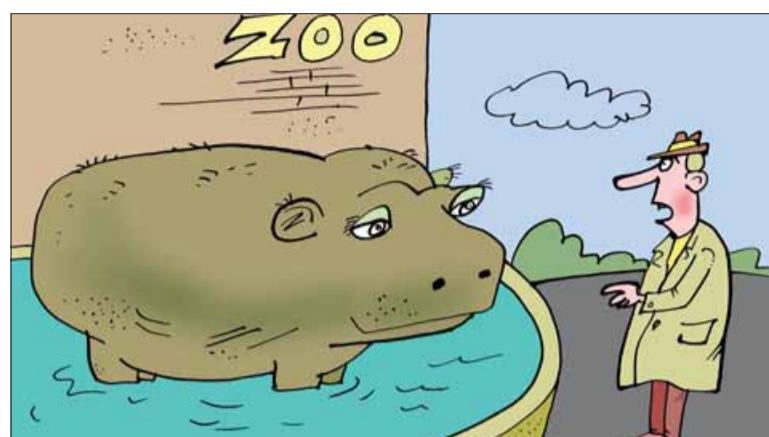
Je pozoruhodné, že pri aktuálne pôlčivej téme odmeňovania lekárov, sestier, medicínskeho personálu a preplácania výkonov v zdravotníctve sa verejnosť doteraz nemala možnosť oboznámiť sa so zámermi alebo riešeniami, ktoré by znamenali podstatný obrat nielen v úrovni zdravotnej starostlivosti, ale aj v naplnení zdrojovej bázy v kompetencii ministerstva zdravotníctva. O zdravotníctve je vo všeobecnosti rozšírená predstava ako o bezodnej prieplasti a hľačovi štátových zdrojov a prostriedkov súkromných poskytovateľov medicínskych služieb. Dá sa však vôbec vyjadriť efekt v podobe vyliečených občanov, ktorých zdravotníci vrátia k tvorbe hodnôt v pracovnom procese ešte na desiatky rokov? V tomto kontexte je namiesto otázka, prečo zdroje pre tento rezort sa hľadajú u občana, v redukcii počtu lôžok, nemocníc, výkonov..., a nie tam, kde na tvorbe reálnej hodnoty jedného subjektu parazituje nespočetný rad iných firiem bez akejkoľvek pridané hodnoty, respektívne len s minimálnym podielom

na jej tvorbe. Je nemyšliteľné, aby v podmienkach kolabujúceho systému zdravotníctva existovalo na takom malom trhu, aký predstavuje Slovenská republika, okolo 120 spoločností zaoberajúcich sa len distribúciu liekov!

VÝNOSNÝ BIZNIS

Nielen odborníkom ekonomom, ale aj laickej verejnosti nie je ľahké zhodnúť sa na konštatovaní, že práve tento článok hmotných a finančných tokov v zdravotníctve je reálnej príčinou finančnej podvýživy rezortu. Argumentáciu pre tento tvrdenie a presvedčenie, že ide o lukratívny biznis na úkor prijímateľa zdravotníckej starostlivosti, zamestnávateľov a štátu – ako platiteľov odvodov na účel poskytovania zdravotnej starostlivosti – môže byť skutočnosť, že byť reprezentantom takejto spoločnosti je hľadiskom odmeňovania pozícia natol'ko zaujímavá, že pre ňu opúšťajú lekársku prax špičkoví lekári s dlhoročnou praxou.

Ak má liek vyrobený v Bratislave alebo v Hlohovci pri expedícii na východ republiky prejsť reťazcom niekoľkých distribučných spoločností, z ktorých každá potrebuje generovať zisk v podobe marže, je pochopiteľné, že rozpočet poistovní vykazuje – a aj v budúcnosti musí za daných podmienok vykazovať – záporné saldo. Na nedostatku príjmov štátu, ktoré by mohli pokrývať výdavky na zdravotníctvo, sa podpisuje aj marketingová politika týchto spoločností – rôznymi



Ešte hrubšiu hrošiu kožu majú tí, čo parazitujú na našom chorom zdravotníctve.

prezentačnými akciami na podporu predaja a organizovaním tzv. motivačných podujatí pre lekárov. Popri príjom effekte pre distribučnú spoločnosť zo zvýšenia predaja konkrétnych produktov sa na týchto podujatiach nepriamo angažuje aj štátny rozpočet ukrátený o čiastky vynaložené distribučnými liekov na hmotné „pozornosť“ pre lekárov a iné nehmotné výhody – bezplatné ubytovanie, stravovanie či exotické pobity a dovolenky. Tie sú viac alebo i menej zákonným postupom zapracované do účtovných položiek spoločnosti znižujúcich daňovú povinnosť voči štátu. To je len náčrt niektorých výdavkov v tzv. liekovej politike a identifikácií príčin jej neefektívnosti.

VÄČŠINOVÝ ZRETEL'

Je povinnosťou štátu, aby v prípade, keď zlyháva trh, čo je v poskytovaní služieb v zdravotníctve nesporne, intervenoval v záujme demokratickej spoločnosti. Spoločnosti primárne založenej na rešpektovaní verejného, väčšinového záujmu na úkor záujmov menších. Ak skutočne v tomto štáte chceme garantovať zdravotnú starostlivosť na úrovni vyspelých krajín, v dôstojných a hmotne akceptovateľných podmienkach pre poskytovateľov i prijímateľov zdravotníckej starostlivosti, je povinnosťou štátu limitovať počet distribučných spoločností na úroveň, ktorá bude garantovať zásobovanie liekmi.

Druhý kapitalizačný pilier je len veľká ilúzia riešenia penzijných problémov

Krádež dôchodkov, advokáti chudobných a zamlčovaná realita

Oto BALOGH – Foto: Štefan KAČENA

Novela zákona o sociálnom poistení prináša zásadné zmeny v druhom dôchodkovom pilieri, ktorý spravujú dôchodkové správcovské spoločnosti (DSS). Medzi ne patrí sprísnenie podmienok nároku na priznanie predčasného starobného dôchodku, dobrovoľný vstup prvopoistencov, otvorenie druhého piliera na päť mesiacov a zmena pomeru odvodov do prvého a druhého piliera z 9:9 na 14:4 percent.



Ktorým dôchodcom sa dnes žije ľahšie - mestským alebo na dedinách?

Protichodné názory na podobu penzijného systému na Slovensku registrujeme už od spustenia dôchodkovej reformy v roku 2005 počas druhej Dzurindovej vlády, ale až schválené zmeny z augusta tohto roka, najmä zmena pomeru odvodov do prvého a druhého piliera, vyzvali na slovenskej politickej scéne búrlivú verbálnu prestrelku medzi koaličnými a opozičnými politikmi.

ADVOKÁTI CHUDOBNÝCH

Opoziční politici na čele so strojcom dôchodkovej reformy, ex-predsedom demokratickej strany, ex-ministrom práce a súčasným šéfom poslaneckého klubu SDKÚ-DS

L. Kaníkom prevzali na seba úlohu advokáta chudobných (rozumie väčšiny tzv. sporiteľov v 2. pilieri). Ich verejné vyhlásenia sú veľavrávné. Podľa L. Kaníka „nižšie výnosy v 2. pilieri sú dočasné a po 20 – 30 rokoch sporenia bude výsledkom adekvátna a slušné zhodnotenie majetku“; podľa exministra I. Mikloša „SMER pripravuje znárodnenie 2. piliera“; podľa J. Kollára (SaS) zásahy do 2. piliera znamenajú „prejedanie budúcnosti v prítomnosti“. Občianske združenie Sporiteľ, ktorého zakladateľom je aj L. Kaník, ako ochrancu záujmov dôchodkových „sporiteľov“ rozbehlo dokonca petíciu, ktorá má podporiť prerokovanie jeho požiadav-

viek parlamentom. Exminister J. Mihál nazval politiku SMER-u politikou zlodejov dôchodkov. Všetci svorne tvrdia, že druhý pilier je klúčom na riešenie penzijných problémov.

ZLODEJI DÔCHODKOV

Hovorí o krádeži dôchodkov je dosť silná káva, ale od slovenských politikov sme počuli už aj onakvejšie veci. Istou dávkou politickej demagógie v tomto spore šermujú obe zúčastnené strany; pre budúcich dôchodcov je však oveľa podstatnejšie ozrejmíť to, koľko pravdy je na tvrdeniach, ktoré im podsúvajú politici. Masívna reklamná kampaň nahnala do druhého piliera asi 1,5 milióna občanov, ktorých ich terajší advokáti nazývajú sporiteľmi. V skutočnosti sú ľudia v 2. pilieri kolektívni investori, lebo nimi odkladané peniaze DSS-ky investujú. S akým úspechom, to tzv. sporiteľia ovplyvňujú minimálne. Po siedmich rokoch fungovania DSS-iek hovorí o zhodnocení vkladov nemožno ani omylem. Dnes už samotné DSS-ky priznávajú, že v 2. pilieri je némala skupina ľudí, ktorí si ani po 20 – 30 rokoch nedokážu našetriť ani na minimálny dôchodok. Napriek tomu si ich držia vo svojom portfóliu, lebo tzv. dlhé peniaze pre ne znamenajú istotu dlhoročných ziskov. Faktom zostáva, že nádej na slušný dôchodok majú len sporiteľia so zabezpečeným stabilným mesačným príjomom nad 900 eur počas minimálne 30 – 40 rokov. Do tejto skupiny patria napríklad po-

litici – súčasní advokáti investorov, ale nie občania zarábanúci na úrovni priemernej nominálnej mzdy a menej, ktorých je v 2. pilieri väčšina.

ZAMLČOVANÁ REALITA

Podstatou pochopenia rozruchu okolo 2. piliera je poznanie mechanizmu fungovania tohto systému. Finančný sektor v EÚ ovláda niekoľko finančných konglomerátov vlastniacich penzijné fondy, lízingové a poisťovacie spoločnosti a investičné bankovníctvo. DSS-ky sú ich dcérskou spoločnosťou. Systém previazanosti, na základe ktorého fungujú, znamená, že hoci sú DSS-ky formálne pod dohľadom národného regulátora (v prípade SR je to NBS), ten sa môže len prizerať prelievaniu penáží z bánk konglomerátu do jeho lízingovíiek, z lízingoviek do jeho DSS-iek, z DSS-iek do jeho hedgeových fondov nepodliehajúcich žiadnej regulácii atď. Je zrejmé, že vznik 2. piliera neboli motivovaný riešením problému penzíí a ich budúceho financovania, ale zabezpečením dlhodobých ziskov pre tých, ktorí boli a sú pri tom. Teda DSS-iek a politikov, ktorí im vydávajú licencie na fungovanie. Momentálne na reforme dôchodkového systému zarábajú najmä DSS-ky konglomerácií; po niekoľkých desiatkach rokov to budú ich poisťovne, v ktorých si šťastnejší (rozumej bohatí) investori budú kupovať svoj dôchodok. Zvyšok investorov bude nútene obrátiť sa na štát, na ktorý dnes ich advokáti svorej hromžia.

Alarmujúce správy potravnárskej kontrol, ktoré ukazujú nehygienické podmienky prepravy, skladovania či predaja produktov, čo smerujú na naše jedálenské stoly, sa neustále opakujú. A zakaždým sme zhrození, čo sme schopní skonzumovať, pretože o týchto podmienkach nič nevie. Nie je to špecifický slovenský problém, ale u nás je azda najvýpuklejší, keďže iné európske štáty pracujú v tomto smere cieľavedome a rozvoju domácej produkcie sa venujú koncepcne a dlhodobo.

Hladové doliny, ale tiež aj roviny

My sme našu už dosahovanú potravinovú sebestačnosť zlikvidovali po zohľadení liberálnych teórii, že si lacné potraviny dovezieme. A keď sme to chceli urobiť po nástupe krízy v roku 2008, tak sme zistili, že niet odkial.

Brusel presadzuje predaj potravín z farmy priamo na vidličku, lebo vie, že domáce potraviny nie sú len hygienicky najčistejšie, ale aj najkvalitnejšie a najchutnejšie. Žiaľ, Slovensko sa nedokáže brániť veľkým obchodným reťazcom, ktoré likvidujú malých výrobcov nízkymi cenami. Ti, ktorí sú kedysi hovorilo „paprikáši“, lebo na úrodnom juhu dokázali vysteňať a zásobovať celú krajinu čerstvou zeleninou, zavreli skleníky. Nečudo, ak jeden obchodný reťazec dokáže položiť na lopatky nízkymi cenami celé odvetvie zeleninárstva. A tak na juhu nemáme hladové doliny, ale hladové roviny.

Rovnaká situácia je v chove hospodárskych zvierat. Ľuďom sa neopláti dochovať ošípané, ak je bravčové mäso lacnejšie, než stojí domáci chov. A potom sa u nás predávajú donekonečna kritizované potraviny. Máme rôzne kauzy raz s hydinou, potom s vajíčkami či s posypovou soľou. Na Slovensku predávané potraviny budú vtedy kvalitné, ak budú slovenské. A také budú vtedy, ak ich dorábanie bude konkurovať nízkym cenám v obchodných reťazcoch. Je to nekonciaci proces, ktorý súvisí s uvedomením si kvality a faktu, že ak budeme konzumovať domáce potraviny, dámme prácu Slovákom a dosteneme kvalitný produkt.

V časoch krízy, keď každý hľadá na dno peňaženky v snahe ušetriť, čo sa dá, idú argumenty bokom. Preto musia pomôcť nové zákony, ak je ľuďom jedno, že kúpu zahraničných výrobkov podporujú inú pracovnú silu a vlastnú likvidujú. Vždy je lepšie, ak sa niečo podporuje, ako keď sa pokutuje. Aj sankcie pomôžu, aspoň bude biť na potravinovú šmelinu z Poľska. Podpora pracovných miest v polnohospodárstve však môže pomôcť výrobe lacnejších a najmä domáčich, teda kvalitnejších potravín.

Pre sú, žiaľ, časy, keď sme v potravinách boli sebestační. Každým rokom narastá pasívne saldo obchodnej bilancie. Už presahuje miliardu eur, čo ukazuje, ako sú ľahko dokážeme prejeť budúcnosť vlastného vidieka. Každému je predsa jasné, že pracovné miesta v polnohospodárstve potrebujeme Slovensko ako krajinu s najvyšším podielom vidieckeho obyvateľstva v EÚ viac než rôzne megainvestície v priemysle. Tie nielenže negatívne zasahujú ráz krajinu, ale dlhodobo nezabezpečia pracovné miesta a najmä zdravú výživu ľudí.

Stanislav HÁBER

Pred dvadsiatimi rokmi právniči pod vedením Milana Čiča pripravili ústavné základy štátu Našu ústavu vo svete chválili, ale niektorí naši zákonodarcovia ju odmietli

Rodák zo Zákamenného, prvý ponovembrový predseda vlády SR, bývalý predseda Ústavného súdu SR, profesor Milan ČIČ v súčasnosti šéfuje Kanceláriu prezidenta SR. Pred dvadsiatimi rokmi viedol tím právnikov, ktorí pracovali na slovenskej ústave. Bol ministrom spravodlivosti, prodekanom i vedúcim Katedry trestného práva, kriminológie a kriminalistiky na Právnickej fakulte UK. V januári tohto roka oslavil životné jubileum 80 rokov a pri tejto príležitosti usporiadala Paneurópska vysoká škola v Bratislave konferenciu o ústavnoprávnych a štátoprávnych otázkach.

Zhvárala sa Eva ZELENAYOVÁ - Foto: Ladislav LESAY

- Hovorilo sa na konferencii aj o tom, aké postavenie zaujíma Slovenská republika z pohľadu právneho štátu v súčasnosti?

Samozrejme. Niekedy máme obavy z toho, že nie vždy sa rešpektujú zmluvné vzťahy upravené Lisabonskou zmluvou. Aj z toho, že nie vždy sa vie naša štátnej reprezentácia postaviť na bázu suverénneho štátu, myslí tým aj poslancov Európskeho parlamentu. Chcem sa však podakovať priateľom, ktorí mi na konferencii pripomenuli moje krédo, rob tak, aby si sa mohol kedykoľvek vyspovedať pred národom, pred ľudmi, pred priateľmi, že si robil v najlepšom úmysle, aj keď nie vždy sa to človeku podarí. Ved' sme ľudia...

- Ústava SR bola schválená ešte počas spoločného štátu Čechov a Slovákov. Rátalo sa s tým, že to bude ústava samostatného štátu?

Nezvyklá otázka, ale áno, rátalo sa s tým. Pretože v tom čase sa už diskutovalo o ústave česko-slovenskej federácie, ústavnom zákone č. 143 z roku 1968 Zb., pričom sa už spomínali Česká a Slovenská republika ako štáty. Teda jestvoval určitý základ, ústava rešpektujúca štáty spojené určitými princípmi do jedného spoločného štátu, federácie. Ale predtým – nehovorí sa o tom – teraz to prezradí, bol prijatý veľmi dôležitý ústavny zákon pre prípad, že by došlo k zániku federácie a vytvoreniu úplne samostatných autonómnych štátov Česka a Slovenska. Bol to zákon, ktorým došlo k decentralizácii moci federácie novelizovaným ústavným zákonom z roku 1968. Mnohé kompetencie federácie prešli do národných republík. To bol obrovský pokrok, lebo sa o ňom rokovalo a hlasovalo vo Federálnom zhromaždení.

- Kto predkladal tento návrh ústavného zákona, nebodaj slovenská strana?

Bol to návrh federálnej vlády, ktorej som bol podpredsedom. Čiže ja som ho predkladal do Federálneho zhromaždenia. V roku 1992 si slovenská reprezentácia uložila za povinnosť takýto ústavný zákon prijať, a preto sme ho predložili do Federálneho zhromaždenia. Pracoval na ňom tím veľmi schopných právnikov, ktorí za niekoľko dní vypracovali návrh. Bol som spoločným spravodajcom návrhu zákona, takže som ho v jednotlivých výboroch musel obhajovať. A zaujímavé je, že aj česká reprezentácia prijala tento návrh. Najmä vtedajší poslanec Miloš Zeman ho veľmi podporoval a obhajoval. Prešiel bez problémov. Je to mimoriadne dôležitý zákon a budeme ho musieť viac propagovať vo verejnosti, aby sa vedelo, že sme boli pripravení pre prípad, keby sme neuspeli s ďalšími predstavami o štátoprávnom usporiadani Českej a Slovenskej republiky, že federácia zanikne a vytvorí sa Česká a Slovenský štát.

- A aplikoval sa v praxi?

Iste, mnohé kompetencie prevzalo Ministerstvo zahraničných vecí SR, boli tam kompetencie, ktoré vstupovali do ekonomických vzťahov a podobne, takže tento zákon mal svoju štátoprávnu

nu, aj ekonomickú a duchovno-kultúrnu hodnotu.

- V akej atmosfére vznikala naša ústava?

Bolo dosť teplo (smiech). Ale musím povedať, že zo slovenskej strany to bolo vyvraholenie nie desaťročných, ale stáročných pokusov a ohlasov na také štátoprávne usporiadanie, ktoré by zodpovedalo princípu suverenity a identity slovenského národa. Teda nemožno povedať, že ústava je veľký výsledok iba vtedajšej politickej reprezentácie, lebo mala svoju história. Štátoprávnu, kultúrnu, duchovnú, legislatívnu. Predtým tu bola aj ústava československá, ktorá nebola dosť ústretová k postaveniu slovenskej republiky. Príprava Ústavy SR bol významný krok v čase, keď sa začalo veľmi otvorené hovoriť o riešení štátoprávnych otázok. Môžem povedať, že vo Federálnom zhromaždení bola tato otázka otvorená bez akýchkoľvek obáv. Uvedomovali sme si, že treba buď skvalitniť ústavný zákon o československej federácii, aby zodpovedal princípu identity a suverenity slovenského a českého národa, alebo treba uvažovať o inej štátoprávnej forme, dajme tomu o konfederácii. Proti tomuto riešeniu však boli výhrady. V tejto súvislosti sa pripomenuli nie dobré skúsenosti z USA, zo Švajčiarska a tak podobne. Sám som vystúpil práve k tejto otázke. Povedal som, že my nechceme takú konfederáciu, aká bola v Amerike. Ani takú, akú má Švajčiarsko. Chceme modernú federáciu. Opäť ma podporil poslanec Zeman. Priprustili sme aj možnosť vytvoriť úplne samostatné, suverénne nezávislé štáty. Samozrejme, že toto riešenie vyžadovalo prijatie ústavného zákona o pokojnom zániku československej federácie. To sa nakoniec aj stalo.

- Ústava z roku 1992 nebola prvá slovenská ústava. Zohrala táto skutočnosť nejaký význam pri tvorbe novej ústavy?

Nie, musím povedať, že sme sa nevratili až do tohto obdobia, pretože sme sa opodstatnenie obávali, že tým by sme túto myšlienku pochovali. Uvažovali sme o novej, demokratickej ústave.

- Čo teda tvorilo model pre našu ústavu?

Preštudovali sme ústavy viacerých demokratických štátov. No musím povedať, že už niektoré časti pripravila pracovná skupina, ktorú viedol vtedajší predseda Najvyššieho súdu SR Karol Plank. Návrh ústavy sme na požiadanie odovzdali do Rady Európy, keďže sudca Európskeho súdu pre ľudské práva a slobody mal k nej poskytnúť stanovisko.

- Rok 1992 bol z hľadiska štátoprávneho usporiadania veľmi hektický. Vieme, že poslanecký klub za KDH hlasoval proti prijatiu ústavy, lebo vraj nie je dobrá. Ale stanovalo Rady Európy to nepotvrdilo.

Nie, privítali nás so slovami, že nám gratulujú, že je to demokratický dokument, na ktorý môžeme byť pyšní. Až sme mali pocit, že ide o ironiu. Ale nie, dostalo sa nám ohromného uznania. Aké výhrady malo KDH pro-



ti ústave, dodnes neviem. Možno by bolo vhodné, keby sa niekedy k tomu vyjadriamo, lebo ako je známe, zúčastnilo sa potom aj na výkone štátnych funkcií. Malo napríklad predsedu parlamentu a aj poslanci museli sklaňať slub na Ústavu SR, ktorú museli rešpektovať, ale vystupovali proti nej. Takže možno raz to bude musieť ešte vysvetliť.

- Aké prekážky ste museli zdolávať pri práci na ústave?

Najmä sami v sebe. Pretože sme nemali také skúsenosti, ktoré by sme mohli okamžite uplatniť a formulovať zákon.

- Vy ste viedli pracovný tím na prípravu návrhu Ústavy SR. Kto bol v tíme?

Okolo päť-šešť ľudí, všetko erudovaní právniči – Ivan Gašparovič, Ľubomír Fogaš, významne na dokumente pracoval Milan Sečanský, Katarína Tóthová, Jozef Moravčík a Milan Janičina. Zapisoval a formuloval návrhy Štefan Grman, neskôr známy legislatívec.

- Ako sa vám spolupracovalo?

Veľmi dobre. Aj sme boli dosť jednotní. Iste, v určitých drobnostiach a formuláciách sme sa preli. Veď bolo treba pokusiť sa o precíznu formuláciu, aby obstála.

- Dá sa povedať, že títo ľudia položili ústavné základy nášho štátu. Ako by ste dnes hodnotili ústavu z roku 1992?

Chceli sme mať moderný, demokratický, humánnu, sociálne orientovaný štát, a samozrejme základy takého štátu sa kládli aj v tejto ústave. Základným princípom ústavy bolo, že štátnej moc pochádza od občanov. To bol významný, demokratický, principiálny posun myšlienja aj v ústavnoprávnej teórii. Premietol sa do mnohých konkrétnych článkov a ustanovení ústavy, napríklad pokiaľ ide o otázky sociálne, kultúrne, duchovné, o základné práva a slobody občanov, a do

dnešných dní má svoje opodstatnenie. Chcem sa podakovať každému, kto mal účasť na príprave tohto návrhu, a chcem vyjadriť aj istú hrdosť, že sa nám podarilo pripraviť taký dokument, ktorý obstojí aj pod náročnými kritériami teórie ústavného práva v Európe.

- Dokáže sa naša ústava vyučovať s problémom neštandardného dvojakého občianstva, ktoré občanom SR ponúka Maďarsko?

Takéto diskusie treba odmietnuť, pretože samotná ústava jasne zakazuje akúkoľvek diskrimináciu, čo sa týka aj občianstva, náboženstva, vierovyznania, ale aj vedeckého výskumu a podobne. Čiže tento princíp sa neopomenu.

- Povedzme to jasne, v každom štáte platí jeho ústava a nemôže na území Slovenska platiť ústava maďarská.

Ani sa mi na to nechce reagovať. Samozrejme, veď ústava je najvyšší humánnu zákon, akt demokratického charakteru, ktorý bol prijatý najvyšším zákonodarným orgánom. Suverenita štátu spočíva v tom, že do kompetencií ktoréhoľvek štátu nemôže zasaťať iný štát. Môže byť len zmluvne dohodnutá nejaká spolupráca alebo niektoré vzťahy, ako s Vatikánom, ale i s ďalšími štátmi. Veď nakoniec EÚ je Slovenská únia má tiež upravené vzťahy v Lisabonskej zmluve, aj keď, dovolím si povedať, nie veľmi podarene. Zmluva takého charakteru by mala mať formálny model skôr reprezentujúci princípy ústavného charakteru.

A táto zmluva je nekonečne veľká, veľmi široká, veľmi zasahujúca do rôznych sfér. Bolo by žiaduce, aby tam bola jedna zmienka, že všetky ostatné otázky týkajúce sa politického, ekonomickeho, kultúrneho systému a ďalších otázok môžu upraviť štaty medzi sebou osobitnými zmluvami, ale nie v tejto jednej zmluve všetko obsiahnuť a potom jej mälokto rozumie.

- Vyskytli sa názory, že by sa mala zmeniť preambula ústavy, že by ne-

mala zdôrazňovať národný princíp štátu. Čo si o tom myslíte?

Nuž, stretli sme sa aj s výhradou, prečo dávame sv. Cyrila a Metoda do preambuly ústavy, keď sú to cudzinci. Môžem povedať, že v tomto prípade došlo k nepochopeniu kultúrneho prínosu týchto dvoch významných vzdelancov tohto obdobia, ktorí prišli s liturgiou, ktorou naši predkovia rozumeli. Pravda, prišli už medzi kresťanov, na to netreba zabúdať. Samozrejme boli aj otázky, najmä zo strany príslušníkov menšíne, prečo sa preambula začína slovami: My národ slovenský? Musím povedať, že každý národ má prirodzené, neodnáteľné sebaurčovacie právo vytvoriť si svoj štát. Nie národnosť. Napriek tomu sme okrem tohto typicky národného charakteru prijali ďalší demokratický národnobčiansky princíp. V závere preambuly sa totiž konštatuje – my občania Slovenskej republiky. Keby kritici dočitali celú preambulu, tak by azda nemali pripomienky.

- Je dosť prekvapujúce, že v čase, keď sme sa práve zbavili komunistického režimu, bola prijatá preambula ústavy, v ktorej sme sa prihlásili k svojej kresťanskej tradícii. Prejavila sa nejakým spôsobom ateizácia spoločnosti pri tvorbe ústavy?

Musím popravde povedať že nie. Boli sme prekvapení, keď sme prvýkrát predstavili túto preambulu, že neboli nejaký tvrdý ohlas proti nej. To nás milo prekvapilo. Skôr nás podrazili takí, ktorí tvrdili, že súci sv. Cyril a Metod sú svätci, ale nie sú to Slováci. No to sme veľmi jednoducho vyriešili. Nakoniec sú to spolupatróni SR i EÚ. Takže vierovery v získali uznanie nielen od slovenskej spoločnosti a jej politickej reprezentácie, ale od celej EÚ.

- Dá sa povedať, že tvorcovia slovenskej ústavy už mali európske myšenie.

To ste povedali vy. Ďakujem pekne.

Čiara, ktorá oddeluje v športe úspech od neúspechu, je veľmi tenučká Po olympiáde: Zvykajme si, bude aj horšie...

Dušan ŤAŽKÝ – Karikatúra: Ľubomír KOTRHA – Autor bol generálny sekretár Slovenského zväzu cyklistiky.

Je po Hrách XXX. olympiády v Londýne a začína sa hodnotenie účasti slovenskej výpravy. Hodnotí kdeko; odpálil to redaktor TV Markíza, nasledovala oficiálna tlačová beseda s prezidentom SOV a vedúcim našej výpravy na OH v Londýne, svojím hodnotením na blogu v SME prispel bývalý generálny riaditeľ sekcie štátnej starostlivosti o šport, ale trebárs aj bývalý futbalový tréner a súčasný člen VV SFZ, denná tlač, elektronické médiá a, pravdaže, diváci a fanúšikovia športu, ale aj tzv. tiežodborníci, ktorí sa pravidelne ozývajú najmä vtedy, keď sa našim športovcom nedarí alebo neuspeli tak, ako si mnohí predstavovali.



Bolo vystúpenie slovenských športovcov na OH v Londýne úspešné alebo nie? Na takto položenú otázku neexistuje jednoznačná odpoveď. Nedá sa odpovedať len „áno“ alebo „nie“. Hodnotenie by malo vychádzať z rôznych pochľadov a nielen z pohľadu dosiahnutých výsledkov. Každý, kto len trochu podrobnejšie sledoval dia nie v slovenskom športe od vzniku samostatnej republiky, musel dospieť k názoru, že raz nastane situácia, ktorá ukáže jeho skutočnú nahotu. Mnohí sme na to upozorňovali už po olympiáde v Aténach, že príde čas, keď budeme mať len veľmi málo športovcov skutočne schopných medzinárodnej konkurencie. A hry v Londýne len potvrdili túto nie práve radostnú skutočnosť.

■ Z BÁZY SOCIALIZMU

Zvykajme si, bude aj horšie... Nie náhodou som použil tento titulok. Možno nemám úplnú pravdu, ale väčšina našich športovcov, ktorí uspeli na predchádzajúcich olympiádach, začínali svoju športovú kariéru ešte za čias „socialistickej telovýchovy“. A mám za to, že aj ich neskoršie úspechy boli súčasťou výsledkom toho, že začali so športom v tých časoch. Moravcová, Gönci, Martíkán, Kaliská, Hochschornerovci, Kňazovický, Minčík – to sú mená niektorých športovcov, ktorí získali olympijské medaily v ére samostatnosti. Ich súčasný vek nasvedčuje tomu, že sa na nich vzťahuje predchádzajúca veta. Ale tým nechcem povedať, že ich začiatky v systéme „socialistickejho športu“ sú tým podstatným, čo z nich spravilo úspešných športovcov. Vážnu úlohu v tom zohrávajú aj ďalšie faktory tej doby – telesná výchova na školách, osobnosť učiteľa telesnej výchovy, výchova v rodine a podiel rodičov na vytváraní vzťahu k športu, funkčný systém telovýchovných jednôt a klubov, dobrovoľníci v športe, platení tréneri, siet útvarov talentovanej mládeže až po strediská vrcholového športu. Čo považujem za dôležité, k spomínaným menám sa automaticky viaže aj ich príslušnosť k niektorému stredisku vrcholového športu – dnes rezortnému stredisku športovej prípravy. V ére samostatného Slovenska totiž jediná možnosť pre športovcov v individuálnych športoch ako dosiahnuť sociálne zabezpečenie, lebo bez neho nie je takmer nijaká šanca, aby sa mohli naplno venovať svojmu športu. V podstate teda ide

o „štátnych profesionálov“. Žiadny zamestnávateľ nebude dnes v časoch trhového mechanizmu zamestnávať športovca, ktorý nebude chodiť do práce a nebude vytvárať žiadne hodnoty. Ani prípadná refundácia mzdy už nie je pre zamestnávateľa zaujímavá. Ten totiž potrebuje človeka zamestnanca, ktorý bude skutočne niečo robiť.

Vedeli sme, že spomínaná generácia „socialistickej deti športu“ raz musí skončiť. V podstate po Pekingu 2008 sa rozlúčila s aktívnom kariérou Moravcová. Jej pokus kvalifikovať sa do Londýna už nemôžeme brať úplne vážne; po tejto olympiáde skončí Gönci, ešte skôr skončili Kňazovický a Minčík. V ich prípade považujem za fantastické, že pri športe zostali a pracujú ako tréneri a k tomu ešte aj úspešne. Kaliská sa na poslednej olympiáde nezúčastnila, lebo ako aktuálna olympijská víťazka musela absolvovala tvrdú a náročnú kvalifikáciu s Dukátovou, ktorá aj napriek tomu, že ju v nej porazila, nedokázala nadvziať na jej dve predchádzajúce olympijské víťazstvá. Áno, dnes je Kaliská už štyridsiatnáska a treba myslieť aj na budúcnosť. Ale ruku na srdce, bola jej výkonnosť na takej úrovni, že bolo nevyhnutnosťou práve v olympijskom roku ju vymeniť za mladšiu (v podstate tridsiatnáska) Dukátovú, keď boli všetkým dostačne známe Kaliskej zdravotné problémy, ktoré nakoniec dokázala vyriešiť? Bola na základe jedného Martíkánovho horšieho výsledku v priebehu 17 rokov naozaj nevyhnutná kvalifikácia medzi ním a Beňušom? Medzi štvornásobným olympijským medailistom a ešte len možno vychádzajúcou hviezdičkou v tomto športe? To si Martíkán skutočne tak pobral svoje úžasné renomé jedným nevydareným štartom na MS v Čunove? Nezaslúžil si za tie roky úspešnej reprezentácie Slovenska väčší kus dôvery?

■ MEDAILISTI A TÍ DRUHÍ...

Niekto môže namietať: Hochschornerovci dôveru mali a tiež skončili len tretí. Ale „len tretí“ na olympiáde je stále super výsledok! Zvykli sme si totiž, že bratia sú tutovka, na ktorú sa vždy oplatí staviť. Ale čiara oddelujúca úspech od neúspechu je veľmi tenučká. Stačil jeden ľuk a zlato sa rozplynulo, podobne ako predvolebne sluby politických strán pred každými volbami, ktorími opírajú športovcov, čo všetko urobia pre rozvoj športu na Slovensku.

Ten, kto vie, o čom je vrcholový šport, ten si váži výsledky, ktoré naši športovci v Londýne dosiahli. Sú to stovky hodín tvrdého tréningu, odriekania, bolesti, odlúčenia od rodiny, priateľov, ale veľačrát aj zdravotných a iných problémov, ktoré musia športovci podstúpiť, aby sa dostali až na vrchol alebo aspoň čo najbližšie k nemu.

Najviac uznania patrí medailistom. V ich prípade – aj keď podľa ohlasov v médiách a „tiežodborníkov“ je pomaly zisk medaily iného kovu ako zlato takmer neúspech – sa hlboko skláňam. Patrili im veľké podákovanie, že potesili všetkých okolo seba. Potom prichádzajú na rad športovci, ktorí prekvapili dosiahnutým výsledkami – Hagara a Klocová, alebo tí od ktorých sa to viac či menej čakalo – Dukátová, Tóth a novozložená K 4. Menším prekvapením, aj keď neočakávaným a trochu neprijemným, bolo umiestnenie v K 2 dvojice Gelle – Vlček, ktorí vo finále dosiahli na 8. priečku.

■ VRELÁ VODA

Napäťa situácia okolo posádky v K 4 nevznikla na poslednú chvíľu, mala svoj vývoj počas niekoľkých rokov. Vzťahové problémy v jej posádke po olympiáde v Aténach vyústili odchodom Baču. Najprv ho nahradil Erban a neskôr aj on bol vymenený Tarrom. V roku 2009 skončil ako tréner reprezentácie Pavol Blaho, ktorý pre K 4 v tom či onom zložení robil možné aj nemožné, a nie dlho po ňom aj Tibor Sóos, ktorý ako tréner v Komárne bol vlastne ich druhým otcom – tak sa o ňom totiž vyjadrovali v minulosti niektorí členovia posádky. Teda dva ľudia, ktorí boli ochotní za K 4 aj dýchať... Výsledky, ktoré K 4 v rokoch po olympiáde v Pekingu dosiahla, jasne signalizovali, že výkonnosť klesá, a nakoniec sa stalo, že naša vlajková loď posledné dva roky pred Londýnom už nedokázala ani siahnuť na medailu. Predstavitelia príslušného športového zväzu napokon zareagovali a urobili, čo urobili museli. Posádka sa sice zmenila, ale na medailu to nestačilo. Sklamaní boli kanoisti aj ľudia okolo nich.

Je jasné, že na olympiáde chcú uspieť všetci. Príprava športovcov prebieha vo viacerých cykloch. Opäť sa len potvrdila stará známa vec, že nestáči spolu trénovať pártýždňov a dúfať (akokolvek veľmi všetci chcú), že to bude stačiť na medailu – t. j. premeniť na slovenské podmienky – na zlato. Mala K 4 takú prípravu, aby sa jej členovia dokonale zohrali a boli v podstate jedným telom a jednou dušou? Na to musia alebo by mali poznáť odpoveď kompetentní. Ale nedá mi nepripomenúť aj situáciu s K 2. Veľa sa polemizovalo o tom, či Gelle s Vlčkom zvládnu obe disciplíny. Titul majstrov sveta z predchádzajúceho roku ich stavali do úlohy favoritov. Moje trénerské skúsenosti hovoria, že výsledok – a to najmä na olympijských hrách – väčšinou dosahujú športovci, ktorých výkonnosť je štandardne na vysokej úrovni počas dlhšieho obdobia, a medaily, prípadne popredné umiestnenia dokážu získať pravidelne počas olympijského cyklu a nielen raz za čas, a to rok pred olympiádou. Stačí sa pozrieť na väčšinu londýnskych medailistov, aké výsled-

ky v priebehu štyroch rokov pred olympiádou v Londýne dosahovali.

■ NESKLAMALI – NEOSLNILI

V Londýne nesklamali, ale zároveň ani neprekvapili strelič Pešková a Varga, aj keď Vargu od finále delilo neskutočne málo. Rovnako Kopp a Tužinský, vzpečiaci Tešovič a v kanoistike Kmetová – Kohlová. Potom nasledujú športovci, ktorí nepotvrdili očakávania a možno povedať, že sklamali. Sú to tenisti (výnimkou je Hantuchová), atléti (vrátane Dany Veldákovej, ktorá bola vo finále na 12. mieste), džudista Randl a športová gymnastka Homolová.

Zvláštnou skupinou sú plavci, ktorí už boli na dovolenkách (okrem Smolenovej), keď sa dozvedeli, že budú v Londýne štartovať. Ich účinkovanie na hrách ani ne treba hodnotiť. Na hry sa dostali po splnení B limitov, ktoré stanovila Medzinárodná plavecká federácia (FINA). V ich prípade a podobne aj v prípade ostatných našich športovcov, ktorí dostali sanciu zúčastniť sa na hrách v Londýne na základe rozhodnutí príslušných medzinárodných športových federácií (Fašungová – bedminton a Števková – horská cyklistika), ne treba robiť z ich výsledkov nijakú vedu. Skrátka, zúčastnili sa, lebo túto sanciu im dali medzinárodné federácie. Malo vedenie SOV a športové zväzy túto možnosť odmietnuť? Pobytové náklady uhradil za týchto športovcov MOV a štát im prispel na prípravu jednorazovou dotáciou, ktorá nakoniec môže byť pre nich motiváciou do ďalšej športovej prípravy.

Tenistka Hantuchová sa prebojovala až do osemfinále, v ktorom prehrala s bývalou svetovou jednotkou Wozniackou a obsadila celkovo 9. – 16. miesto. Dosiahla tak svoje najlepšie umiestnenie na tretích hrách, na ktorých sa zúčastnila. Myslím si, že jej účinkovanie nemožno hodnotiť ako neúspech.

Piasecký v športovej gymnastike predviedol na bradlách vynikajúco zostavu, za ktorú dosiahol najvyššiu známku v živote. Tak sa bojuje na olympiáde! Za slúži si absolútorm už len za to, že je po dvadsaťročiach prvým Slovákom, ktorý sa kvalifikoval v športovej gymnastike na olympijské hry, ale tiež za to, v akých ľahkých podmienkach (tréningových, ale aj sociálnych) sa dlhodobo pripravuje. Triatlonista Varga je športovcom, ktorý výrazne zaujal predvedeným výkonom a najmä prekvapil, keď v plaveckej disciplíne bol prvý a v cyklistike držal krok s najlepšími na svete.

■ ROZHÝBME SEBA AJ MLÁDEŽ

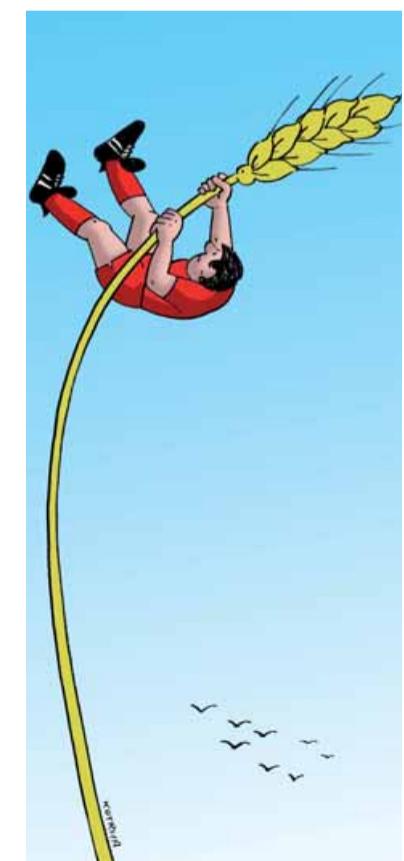
Nuž, je po olympiáde. A hodnotíme a hodnotíme... Hodnotili sme po každej olympiáde a upozorňovali sme, že medailové bilancie z nich nie sú skutočným obrazom slovenského športu. Vedeli sme aj o tom, že skutočných top športovcov, ktorí môžu pomýšlať na medailové umiestnenia na vrcholných svetových podujatiach, vrátane zimných, máme na Slovensku azda 15 – 20.

Známe sú fakty, že deti a mládež sa nechcú hýbať, ale radšej chatovať, hrať počítačové hry; že telesná výchova na všetkých stupňoch škôl je považovaná skôr

za nutné zlo; postavenie učiteľov telesnej výchovy, vrátane ich finančného ohodnotenia (ako aj ostatných učiteľov), je na okraji záujmu spoločnosti; nedostatočné je vybavenie školských športových areálov a telocviční; športové oddiely a kluby nemajú ako a najmä za čo financovať svoje aktivity a asi aj to bude jeden z dôvodov prečo vznikajú rodinné športové kluby; podpora športu na úrovni regiónov, vrátane miest a obcí, podľa všetkého prúdi najmä do futbalu a niekde možno nepriamo do hokeja...

Šport je dlhodobo finančne podvýživený a od toho sa potom odvíja skutočnosť, že niet na podporu športovo talentovanej mládeže, existujúce útvary mládeže zriaďujú školy aj športové zväzy, pričom absentuje koordinácia. Športové zväzy len s problémami plnia svoje základné úlohy a neraz stoja pred rozhodnutím, či vôbec vyslat športovcov na významné podujatia alebo zabezpečiť domáce súťaže. Mzdy profesionálnych pracovníkov športových zväzov a trénerov sú na takej úrovni, že v podstate súčasťou súťaže. Potom je zbytočné, aby FTVŠ UK alebo Fakulta športu v Prešove chrlila absolventov, ktorí nejdú pracovať do športu, ale sú ďaleko lepšie zaplanení v iných oblastiach spoločenského života.

Sportová infraštruktúra je stará, nemoderná, v zlom technickom a väčšinou už aj v havarijnom stave. Za dvadsať rokov samostatného Slovenska sa postavilo minimum športových objektov, ktoré spĺňajú svetové parametre. A čo je ešte horšie, zásluhou rôznych developerov sa búrajú ďalšie a ďalšie športové objekty, ktoré aj napriek svojmu veku a technickej či morálnej zastaranosti aj tak ešte mohli slúžiť pre šport. Čo na tom, že v zákone o športe sa hovorí, že zrušiť športové zariadenie možno iba za podmienky, že bude zriaďané (a to dokonca vopred) rovnocenné športové zariadenie na inom mieste. Nuž, prečo by sa mal dodržiavať práve zákon o športe, keď sa nedodržiavajú iné zákony?



Smutno-tiché jubileum národnej svätyne patrónky Slovenska a jej obyvateľov Šaštínske zvony nás k sebe volajú

Ivan BROŽÍK - Foto: Ladislav LESAY, autor

„Som tvoja matka, a to navždy. Som matka tých, ktorí sú tvoji. To si mi povedal, keď si visel na kríži,“ prihovára sa v trinástom zastavení žena synovi, ktorého drží v náručí. Tomu, ktorý o tri dni vstane z mŕtvych. Mária, Matka Božia. Z času na čas aj ako Matka Šaštínska zvonmi zvoláva rodákov do svojej svätyne na Záhorí. V druhú augustovú nedeľu tak bolo už dvestopäťdesiaty raz.



Honosná katedrála v Šaštine na Záhorí.

V súčasnosti je na Slovensku vyše pol stovky pútnických miest, z toho 8 gréckokatolíckych. Rozmach mariánskych pútnických miest nastal najmä v 17. až 19. storočí. Na našom území len ojedinele vznikali pútnické miesta po zjaveniach Panny Márie; častejšie ako dôsledok mnohých zázračných uzdravení, vyslyšaných prosieb, správnych životných rozhodnutí prijatých v týchto lokalitách a niektoré na základe telesných uzdravení. Púte sa zvyčajne konajú pri príležitosti mariánskych sviatkov, najmä v júli, auguste a septembri. Šaštín ako jedno z týchto pútnických miest sa nemôže pochváliť takým pôvabným údolím ako Mariánska, ani majestátnymi hlbokými lesmi ako Staré Hory či pútnickým vrchom, na ktorom leží Levočská bazilika. Zato všetky tri miesta prekoná chrámom, v ktorom generácie uchovávajú sochu Sedembolestnej. Šaštín nesúťaží s Lurdami ani s Fatimou, ani s Čenstochovou, stojí hrdo povedla ních ako basilica minor, ako uctievane sídlo Matky, ktorá za nás – možno aj bez našej vôle a modlitieb – orduje a prosí.

■ PREMOHLA ZLOBU I NENÁVIŤ

Šaštín, presnejšie Šaštín-Stráže, ako mesto vznikol z dvoch obcí. Nedeľné rána sú v ňom rušnejšie ako v okolitých mestečkách. Inak si žije napohľad pokojným životom a niekdajšou, už takmer zašľou slávou rekreáciu areálu Gazárka. Hned však vidieť, že sa ju miestni pokúšajú prebudíť, aj keď konkuuroval meniacemu sa veku čoraz viac konzumne orientovaných dovolenkárov sa dá len ľahko. Casy kedysi oblúbeného stanovania sú už dávno pred a Slováci húne mňajú svoje peniaze takrečeno „all-inclusive rezortoch primorských destinácií“. Ponuka pia-

tich jazier s plážami zo slinkom vyrhiateľ piesku uprostred tunajších borovicových lesov plných omamnej živicevnej vône, presvedčí iba milovníkov hubárstva a zberu lesných plodín. Skalných cykloturistov našťastie ešte vždy lákajú lesné cesty a chodníky. Novovybudovaný náučný chodník dostatočne umožňuje spoznať krásu tejto prírody. Je zároveň skutočnou oázou ticha a pokoja.

Šaštín má však oveľa vyhľadávanejší cieľ putovania. Niet návštevníka, ktorý sa nepristaví pri nevelkej trojhannej kaplnke. Stojí nedaleko baziliky, no správne by bolo, ak by sme uviedli, že bazilika stojí nedaleko tejto kaplnky. Nedaleko miesta, na ktorom sa, ešte pred kaplnkou, týčil trojhanný stĺp. To bolo v časoch, keď na Šaštinskom panstve hospodári Czoborovci. Či je to legenda alebo skutočná udalosť, v roku 1564, vraj pre ostrú hádku, surový Šaštinský zemepán a manžel Angeliky, rodenej Bakičovej, Imrich Czobor vysitol svoju ženu z koča. Veriaca Angelika si klakla na zem a modlila sa k Sedembolestnej Panne Márii za obrátenie svojho manžela. To sa i skutočne stalo. Šťastná Angelika dala z vďačnosti zhотовiť sochu Panny Márie Sedembolestnej a postaviť ju na trojhanný stĺp na tom mieste, kde ju manžel z koča vyhodil. Neskôr veriaci pre sochu vybudovali ešte aj dnes existujúcu trojhannú kaplnku. Samotná socha však našla svoj trvalý domov až v priestoroch susednej baziliky. Popri nej sa sfomovala Šaštínska mariánska tradícia.

■ ZÁSAHY SVETSKÉJ MOČI

Šaštín vlastne dnes nemal existovať, aj keď už od roku 1218 bol sídelným mestom archidiakona. A od konca štrnásteho storočia bol usadlosťou s mestskými výsadami.

V apríli roku 1950 štátnej a straníckej moc zrušila existenciu kláštorov. Do Šaštína nastahovala diecéznych kňazov, zväčša už nevládných a chorých. Teda takých, ktorí nemohli zaručiť fungovanie baziliky. Tá zostala často aj niekoľko dní po sebe zatvorená. O desať rokov neskôr tá istá moc premenovala mesto na Šaštínske Stráže. Ani tento pokus vymazať národnú svätyňu z geografických map neuspel.

Aj teraz počas druhej augustovej nedeľe sa zo Šaštína ozval apel na súčasnú štátну moc, aby nesiahala na 15. september, štátny sviatok patrónky Slovenska.

„My občania Slovenska žiadame zachovať 15. september – sviatok Sedembolestnej Panny Márie, patrónky Slovenska, ako deň pracovného počasia! Podľa medzinárodného práva je tento sviatok súčasťou našich medzinárodných záväzkov, menovite Základnej zmluvy medzi Slovenskou republikou a Svetou stolicou z roku 2000. Rušenie či presúvanie tohto sviatku v období, keď si pripomíname 1 150 rokov od príchodu svätých Cyrila a Metoda na našu územie, by bolo obzvlášť smutné. Ekonomické argumenty pre zrušenie tohto sviatku sú málo presvedčivé. Každý národ prezije iba vtedy, ak čerpá zo svojich duchovných a kultúrnych koreňov.“

Úcta slovenského národa k Panne Márii má dlhú história. Svätý Metod bol pochovaný v mariánskom chráme pri oltári Panny Márie. Kostoly zasvätené Panne Márii vznikali na našom území najmä po roku 1250 po odchode Tatárov. Prvá písomne zachovaná zmienka o sviatku Sedembolestnej Panny Márie pochádza z cirkevného snemu z Kolína nad Rýnom z roku 1412. Teraz je to práve 600 rokov. Pápež Benedikt XIII. už v roku 1727 povolil uctievanie Sedembolestnej Panny Márie pre celú cirkev. Pápež Pavol VI. vyhlásil v roku 1966 Sedembolestnú Pannu Máriu za hlavnú patrónku Slovenska. My občania Slovenska žiadame všetky kompetentné orgány, osobite pána prezidenta Slovenskej republiky a poslancov Národnej rady SR, aby boli nápomocní tejto iniciatíve občanov Slovenska, „píše sa okrem iného v petícii občianskej iniciatívy za zachovanie významného cirkevného sviatku.“

■ PREČO PÚTE DO ŠAŠTÍNA?

Nemožno dať jasnešiu odpoveď ako to vysvetlenie, ktoré naznelo v nezabudnuteľnej homilií Svätého Otca Jána Pavla II. Priamo v Šaštínskej bazilike v roku 1995 pred takmer pol miliónom prítomných. Slovanský pápež Karol Wojtyla vtedy povedal: „Táto svätyňa si pamäta veľa pokolení pútnikov, ktorí sem prichádzali zo všetkých končín vašej krajiny, a uchováva spomienku na všetko, čo úzko súvisí s ich životom: na radosť, na smútok a utrpenie, ktoré nechýbali vo vašich dejinách, ako nechýbajú v živote nijakého človeka a nijakého národa na zemi. Je dobre, keď má človek niekoho, s kym sa môže podeliť o radosť a žiale. Je dobre, keď máte vo svojej veľkej slovenskej rodine Matku, ktorej možno dôverovať a zveriť jej všetky bolesti a nádeje. Na tomto mieste ju uctívate ako Sedembolestnú, ako Matku, ktorej srdce bolo pod krížom prebođnuté siedmimi mečmi bolesti, ako to zdôrazňuje tradícia. Je prozretelestnosťné, že práve toto je mariánska svätyňa vášho národa, chrám, do ktorého putuje celé Slovensko. Vaši predko-

kol v stredoveku, a to v Byzantskej ríši. Z Byzantskej ríše prišli k nám svätí Cyril a Metod. Prišli k nám v roku 863, teda vtedy, keď naši predkovia boli z väčšej časti kresťania, pretože kresťanstvo sprostredkovali iroškótski misiónari. Tito zaviedli u nás latinskú liturgiu. Cyril a Metod hned po svojom príhode urobili u nás tri dôležité nábožensko-kultúrne zásahy. Po prvé: Reč ľudu prehľásili za liturgickú. Po druhé: Vynášli pre túto reč písma. A po tretie: Prinesli nám mariánsky kult podľa byzantského vzoru. Táto tretia skutočnosť spôsobila, že sa naši predkovia stali horlivými propagátormi mariánskej úcty nielen doma, ale aj u susedov.“

■ AJ MEDU, AJ MAKU

Súčasťou Šaštínskych pútí bývali predajcovia kedykoľvek samozrejmých, dnes už skôr vzácných tovarov – napríklad domáceho medu či maku. To akosi k nim patrí. Menej však už trhovci s detskými samopalmi či vietnamskými tovarom všetkého druhu. Tento rok sa však návštevníci oslaví výročia posvätenia baziliky mohli obohatiť aj prehliadkou výstavy o veľkých ctiteľoch Sedembolestnej Panny Márie spomedzi blahoslavených alebo osôb v procese blahorečenia. Súčasťou programu bola tiež prednáška profesorky Evy Fordinálovej na tému Cyrillo-metodské dedičstvo v nás. Zaujal aj sprievod Márie Terézie ako spomienka na udalosť posviacky Šaštínskeho chrámu v roku 1762, na ktoré sa zúčastnila podľa dokumentov i táto panovníčka spolu s Františkom Lotrinským. Ku krásnym zážitkom bude určite patriť aj organový koncert či koncert gospelovej skupiny Kapucíni.

Hlavné posolstvo však opäť patrí Svätému Otcovi Jánovi Pavlovi II. „Ved čo predstavuje táto Šaštínska svätyňa, ak nie skutočnosť, že Panna Mária, matka Slovákov, býva v tomto jedinečnom dome, v ktorom sa všetci synovia a dcéry vásšho národa citia ako v matkinom dome? Tu chce Panna Mária, Kristova matka, byť pre vás matkou. Chce, aby ste boli voči nej veľmi úprimní a jednoduchí. Tu je jej príbytok a vďaka tomu, že na vašej slovenskej zemi stojí dom Božej Matky, nikto z vás nie je bez domova. Sem môže prísť každý a môže sa ciť ako v matkinom dome.“

Ak počas vyslovenia týchto myšlienok bolo v bazilike a jej okolí takmer pol milióna ľudí, počas osláv posvätenia baziliky ich tam bolo smutno poskromne. Iste, mnohí sa chystajú na jednu z nadchádzajúcich pútí, boli dovolenky, kadečo... Prázdný nádherný park, opustené lavičky, aj v bazilike samotnej by sa našlo ešte miesto. A Šaštínske zvony volali a volali... Kto nepozná tú pesničku, v ktorej okrem iného znie: „Tie Šaštínske zvony k sebe nás volajú, patrónke Slovenska poklonu vzdávajú. Sedembolestná Panna Mária, tebe slovenská spieva krajina: Tisíc ráz bud zdravas, oroduj vždy za nás! Vy Šaštínske zvony, hlaholte slávnosť, nech sa vás zvučný hlas Slovenskom roznesie. Zaznej radosťou každá dedina, slávou zajašaj celá krajina! Slovenský národ nás ochraňuj v každý čas!“



Zvony Šaštínskej katedrály.

XXI. salón Spoločnosti voľných výtvarných umelcov v Dome umenia

Širokospektrálna výstava

Maroš M. BANČEJ – Foto: autor

Umenie vo všetkých svojich podobách je nielen obrazom, ale aj katalyzátorom spoločenského diaenia. Platí to v plnej mieru pre výtvarné umenie, ktoré aj napriek nižšej mediálnej pozornosti prešlo na Slovensku v ostatných rokoch pomerne búrlivým vývojom. Dôkazom živého kvasu na našej výtvarnej scéne je aj XXI. salón výtvarného umenia, ktorý začiatkom augusta privítal prvých návštěvníkov vo výstavných priestoroch bratislavského Domu umenia Národného osvetového centra.



Dvadsaťtretí prvý salón sa konal pod egidou Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, Slovenskej výtvarnej únie a Fondu výtvarných umelcov. Návštěvníkom sa otvorila možnosť porovnávať a urobiť si relatívny obraz o charaktere tvorby jednotlivých členov Spoločnosti i o prevládajúcich smeroch a tenden-

cích v našom výtvarnom umení. Vyše päťdesať autorov vystavovalo obrazy, plastiky, ale aj konceptuálne diela, ktoré by sa nestralili v žiadnej renomovannej galérii. No rovnako sa tu našiel aj takzvaný „standard“, čo však bolo nutné daňou za široký autorský aj štýlový záber výstavy.

■ STRETNUTIE GENERÁCIÍ

Výtvarné práce jednotlivých členov predstavovali diela so širokospektrálnym námetovým zameraním – od realistických, romantických, expresívnych, surrealistických až po abstraktne a geometrické práce. Tento ročník salónu ponúkol rozmanitosť výtvar-

ných postupov a umeleckého myseľania a zároveň bol aj istým pracovným stretnutím viacerých generácií v rámci voľného výtvarného umenia. „Najstarší vystavujúci výtvarný umelec sa narodil v roku 1922, teda dnes má 90 rokov. Najmladší je narodený v roku 1984, teda má 28 rokov. Táto konfrontácia v takom veľkom generačnom vekom rozpráti vytvára aj prirodzené tvorivé napätie v rámci interpretácie námetu jednotlivými výtvarnými prostriedkami,“ povedala nám kurátorka výstavy Dagmar Srnecká.

■ NIEKOĽKO POHLADOV

Tak trocha šok spôsobil dielo výtvarníka Bohdana Jelíneka, kde na polystyrénovej tabuľe bol jednoduchý nápis: „BOH. JELÍNEK: Stop umeniu.“ Autor sa pohral so svojím menom, aj s trochu pravoplánovou provokáciou. No o pár metrov ďalej našiel návštěvník technicky a technologicky dokonalé sklenené plastiky od sochára a sklára Drahomíra Prihela, skutočne inšpiratívnu bronzovú plastiku evokujúcu hlavu kozorožca s dokonalou malachitovou patinou od Gabriela Strassnera či plastiku „rohatého muža“ s lakonickým názvom On, ktorú vystavoval Ivan Herényi.

Z ďalších výtvarníkov určite nešiel pozornosť Ladislav Berger svojimi obrazmi Gravitácia a Neposlúšné krídla, ktoré zaujali tým, že sa v nich uplatnili presahy do parafráz znakové reči písma a číslí v obraze. Do rovnakej hodnotovej roviny ako predošlý autor patrili aj diela autorky Márie Bidelnicovej. Z jej vystavených diel zaujal najmä obraz kolážovej maľby s názvom Pocta Paulovi Gauginovi. Toto dielo by si zaslúžilo, aby viselo v galérii na ostrove Oa Hiva vo Fran-

cúzskej Polynézii, kde Gaugin určitý čas žil a tvoril v dedinke Atuona.

■ PREKVAPENIA A VÝZVY

Doslova prekvapením XXI. salónu bol voľný triptych Záboja Bohuslava Kuľhavého. Jeho prvá časť Návraty bola parafrázou na dielo slovenského maliara Cypriána Majerníka. Autor pre svoje novátorstvo mal ešte pred novembrom 1989 spory s odbornou kritikou, ktoré vyústili do zámernej ignorancie jeho tvorivého úsilia. Napokon ho to donútilo opustiť rodnú krajinu a oficiálne odísť do USA, kde jeho obrazy na viacerých výstavách uznala odborná verejnosc, o čom oficiálne inštitúcie vydali aj písomné svedectvo. „Vystavený triptych je aj mostom medzi fázami moderného amerického maliarstva a výbojmi Záboja Bohuslava Kuľhavého na Slovensku, kam sa vrátil koncom deväťdesiatych rokow,“ konštatoval vo svojej recenzii na výstavu kunsthistorik Milan Augustín. Mne osobne sa zdá, že v prípade tohto autora ide o akési posolstvá v čase, pričom vnímavý človek v nich môže vidieť paralelu s vývojom a osudem našej civilizácie.

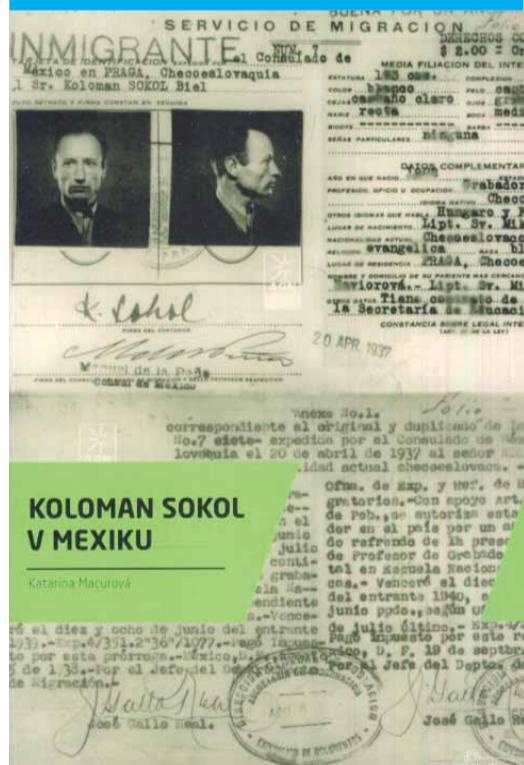
XXI. salón v Dome umenia Národného osvetového centra na Námestí SNP 12 nemal jury, ktorá by vyhodnotila a ocenila to-ktoré dielo. Diela si vyberali a na svoju prezentáciu určili samotní autori a podobný postoj sa predpokladal aj u návštěvníkov výstavy. Ide o zvrchovane demokratický prístup so všetkými rizikami, ktoré z toho vyplývajú. Kam sa slovenské výtvarné umenie pohne o rok, to azda naznačí salón s poradovým číslom XXII.

Ilustrácia: Záboj Bohuslav Kuľhavý: Triptych

Ako Slovák Sokol učil Mexiko grafiku

Katarína Macurová: Koloman Sokol v Mexiku, Slovart 2011

KNIHA TÝŽDŇA



V tejto zaujímavej knihe sa mladá autorka Katarína Macurová podujala spracovať tému pedagogického pôsobenia výraznej osobnosti slovenskej grafiky Kolomana Sokola v Mexiku. O Sokolovi bolo napisaných viaceré publikácií, lenže tá etapa jeho života, keď ho v roku 1936 pozval vtedajší mexický prezident Alvaro Obregón, aby vyučoval a podieľal sa na zakladaní mexickej Školy knižnej tvorby, zostala z časti neprebádaná. Tiež nebolo objasnené, aký silný bol jeho vplyv na vývin mexickej modernej grafiky. Macurová vychádzala zo štúdia mexickej literatúry, archívnych dokumentov a z rozhovorov s osobami blízkymi Kolomanovi Sokolovi, pričom podrobne analyzuje vývoj mexického moderného maliarstva.

U vývoja knihy autorka poskytla základné údaje o zdrojoch, z ktorých čerpala, a čo jej stážovalo výskum. Jednak to bol časový odstup a taktiež mälo informácií o mexickom umení v stredoeurópskom priestore.

Ked Koloman Sokol v roku 1937 prišiel do Mexika, bola v tom čase grafika relativne novým médiom, čo pridzene viedlo k otvorenosti mexických grafikov spoznávať paralelné grafické tendencie a možnosti, ktoré pre mexické umenie v tých časoch boli ešte neznáme. Sokol ako pedagóg bol medzi študentmi oblúbený, ale pre zlú sociálnu situáciu bol nútenský školu opustiť a 1. januára 1941 odišiel do New Yorku.

V záverečnej kapitole knihy Koloman Sokol alebo mexicko-slovenské moiri sa autorce podarilo zhŕnúť všetky aspekty pôsobenia a vplyvu umelca do jedného kontextu a pozrieť sa na toto obdobie z časového odstupu. Na postave Kolomana Sokola ako solitéra v slovenskej moderne odhaluje výraznú vývojovú paralelu a podstatnú zhodu medzi mexickým a slovenským umením, ktorá vznikla takmer v rovnakom časovom období.

Dagmar JORDOVÁ-MILLEROVÁ

HUMORESKA

Letné obdobie, najmä posledné dni prázdnin, to je pre každého novinára nočná mora. Fotky z dovoleniek posielajú stále tie isté celebrity, na ktoré nie je zvedavá už ani notorická konzumentka bulváru. Politici sa tiež netrhnú, aby nám spestrili život a novinárom články, no a nejaká smerteľná havária to nevytrhne. Nuda ako noha, a preto srdce profesionálneho novinárskeho skakala či hyeny trpí. Tak rád by nás šokoval, rozčíličil či zhnusil a nič. Za toto sme štrngali klúčmi na námestiah, aby tu bola taká ubijajúca letná nuda? Sem tam nejaká nadzormerne vyvinutá

účastníčka reality šou ukáže prednosti, ale v dnešných časoch je taká inflácia holých mliečnych žliaz, že už ani podobaný pubertárik o ne zrakom nezavadí.

Požehnanie psov a mafiánov

Ale čierny patrón novinárov predsa len drží nad týmto cehom ruku. Náhle akoby sa vreco roztrhlo s útokmi psov na pospolity ľud, ba dokonca jeden skončil tragicicky. Samo o sebe je to smutná správa, ale je o čom písat! Poctivý perohryz začne skloňovať slová ako „šokujúce“, „bojové plemeno“ a podobne, no a séria

článkov je na svete. Vydrží to tých kritických desať dní a potom sa nájdzie niečo iné. Ved sa chystať ďalšia nekonečná „farmárska sága“, a tam nejaká účastníčka iste zdvihne fertu-

chu, pod ktorou bude taká, ako ju Boh stvoril. Aby partia novinárov v rôznom štádiu bulvárneho poškodenia temu psu investigatívne rozpitvala, aby sa aj naši zákonodarcovia začali ošívať, to už nie. Zasa bude všetko po starem, našinec bude kľučkovať pomedzi psie „pozdravy“ voľne umiestnené na chodníkoch a holohláv mládenc

s hrubými krkmi budú aj ďalej nechávať svojich neurotickej pitbulov voľne pobiehať bez náhubkov medzi vystrašených okoloidúcich.

Ďalšou témou, ktorá padla našim bulvárnikom ako manna nebeská, je príbeh Karola M., ktorý sa pred spravodlivosťou zašil na malebný ostrov Belize. Článkov o tomto pravdepodobne vraho a mafiánovi bolo požehnané. Jeho fotografia bola tak často na titulkach novín, že neinformovaný turista mohol mať pocit, že je to nejaký významný predstaviteľ nášho spoločenského či politického života. Akurát ten dojem na niektorých fotkach kazili putá... Aby som však nebol len bezbrehý kverulant,

musím užať, že istý, prinajmenšom vzdelávací efekt to malo. Cigán Kačányi z našej domovskej krčmy U Dana aj keď je bezdomovec, už vie, že Belize leží v strednej Amerike a susedí s Guatemale a Mexikom. Ba čo viac, ovláda aj priemernú cenu tamojších nehnuteľností a minule ma prekvapil informáciou, že v lepšom hoteli sa platí 300 dolárov za noc. A potom že mafiáni a bulvární novinári nemajú pre spoločnosť žiadny prínos... V prípade Kačányeho to neplatí, a počítať nejaký mafiánsky kmotor vďaka nášmu súdnictvu zdrhne napríklad na Kajmanské ostrovy, jeho geografické vedomosti ešte vzrástú.

Milan ZEMO

MEDAILÓN



Rodák z Banskej Štiavnice, spisovateľ, kunsthistorik a výtvarník Milan Augustín je literárnu kritikou a ználymi čitateľmi označovaný za autora literárny faktu. Azda prihodnejšie by ho bolo nazvať „hľadačom skrytých súvislostí“. Ostatne, vo svojej poslednej knihe „Uneste pápeža!“ hned v úvode knihy cituje inspiratívne verše Miroslava Válka: Raz všetko pochopím / a odhalím ti skryté súvislosti vecí.

Hľadač skrytých súvislostí

Milan Augustín sa narodil v Banskej Štiavnici a toto malebné mesto mu natrvalo prirástlo k srdcu. Absolvoval Banicku priemyslovku a jednu etapu života pôsobil ako banský technik. Lenže umelecké sklony zvíťazili a po absolvovaní FF UK začal pracovať ako historik umenia najprv v Štátnych reštaurátorovských ateliéroch, od roku 1986 ako riaditeľ a neskôr v Slovenskom národnom múzeu. Bol odborný pracovník v Národnom literárnom centre a v súčasnosti pôsobí v tej istej pozícii v Národnom osvetovom centre. Medzitým spracoval libretu a scenár Múzea židovskej kultúry na Slovensku a bol komisárom výstavy najstarších slovenských písomností pod názvom Napísané zostáva.

Milan Augustín má za seba dve desaťky kníh. Či už ide o vyslovené odborné diela – Krátke dejiny Židov (1991), Cesty medených a bronzových bohov (1993), Kovové križovatky pani histórie (1994), Cesty za obzor (1994), Hľadanie súvislostí (1995), Tajomstvo ríše Benin (1996) a ďalšie, alebo o diela, v ktorých sa historické reália snúbia s ľudským príbehom: Dvanásť nocí s kráľovnou Hatsepsovet (1999), Pod závojom bohyne Maat (2006), Démon mesta (2010), ... Uneste pápeža! (2011). Dá sa povedať, že Milan Augustín je prvoličec po osemstisíckovkách súčasnej modernej literárny faktu.

Spisovateľ, výtvarník, zanietený propagátor baníckych tradícií na Slovensku a dlhorocný člen Matice slovenskej Milan Augustín sa v týchto dňoch dožil šesťdesiatich piatich rokov.

Text a foto: (mab)

Filmový dokument o dodnes nevyjasnej smrti majora Ľudovíta Kukorelliho zmizol Náčelníka štábu čapajevcov zrejme úkladne zabili

Štefan BALBERČÁK, štúdiu redakčne upravil Dušan D. KERNÝ - Foto: Emil SEMANCO

V košickom Dóme svätej Alžbety je výnimočný hrob. Pol roka po pohrebe človeka, čo v ňom leží, exhumovali jeho telo, urobili pitvu, aby tam napokon už na posledný odpočinok uložili telesné pozostatky jediného účastníka Slovenského národného povstania, ktorého po smrti povýšili na majora a v nedalekom Parku generála Petra mu odhalili bronzový pamätník od akademického sochára Arpáda Račka. Okolnosti, no najmä skutočná príčina smrti legendárneho Ľudovíta Kukorelliho, rodáka z Oravy – z Krásnej Hôrky pri Tvrdošíne – dôstojníka letectva a významného organizátora partizánskeho odboja na východnom Slovensku počas druhej svetovej vojny však zostávajú zahalené rúškom tajomstva...



Pamätník Ľudovíta Kukorelliho v Habure.

Prečo historici dodnes hovoria o príčine smrti ako nevyjasnej, prečo ešte v roku 2012 sa na konferenciach historikov hovorí o nejasnom konci hrdinu Slovenského národného povstania? Prečo zmizol filmový dokument o tejto legendárnej postave?

■ PODROBNÝ VÝSKUM

Osudový príbeh slovenského letca zaujal mnohých pred rokom 1989, ale aj po ňom. Štefan Balberčák, vedecí pracovník Katedry história Filozofickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, dôkladne vyhľadal, preštudoval a zhrnul všetky dostupné materiály a svedectvá spojené s mužom, ktorého starý otec prišiel na Slovensko v druhej polovici 19. storočia z Taliana ako odborník na stavbu železníc.

Jeho text je rozsiahly a rozsiahle sú aj tri desiatky citácií a odzakov na literatúru. Redakcia SNN preto text s vedomím autora upravila. Jeho plné znenie bude zverejnené v zborníku konferencie Slovensko v rokoch neslobody 1938 – 1989; univerzitnej konferencie, ktorú usporiadali Ústav pamäti národa a Múzeum SNP v Banskej Bystrici. Je zásluha autora, že nám sprostredkúva možnosť zoznámiť sa s dramatickým pozadím partizánskeho hnutia. Je to súčasť hľadania pravdy, ktorá, ako konštatuje Š. Balberčák, vždy je kdeś uprostred. Nenájdeme ju na krajiných pôloch; nie je v nekritickom prístupe – „v intenciách ideológie nepripúšťajúcej akékoľvek spochybnenie dejín a partizánskeho hnutia ako hlavnej ozbrojenej zložky odboja a partizánov ako nedotknuteľného fenoménu“. Tam pravdu v úplnosti nenájdeme. Ale pravda nebude ani „na strane druhého extrému, a to zatracovaním partizánskej zložky odboja zvlášť exilovými historikmi označovanými ako ľudáci či neofútáci v rámci negácie všetkého, čo bolo vyzdvihované v rokoch totality...“, konštatuje vedec z košickej univerzity.

■ HLADANIE PRAVDY

Pokiaľ ide o Ľudovíta Kukorelliho, hľadanie pravdy o ňom sa vlastne dodnes neskončilo... Vieme, že sa po skončení prezenčnej vojenskej služby

by v hodnosti podporučíka prihlásil v roku 1934 do armády, aby sa mohol stať letcom. Po nemeckej okupácii a vyhlásení protektorátu v Čechách a na Morave prešiel na Slovensko. Slovenská armáda, letectvo nového štátu potrebovalo takýchto odborníkov ako soľ. Kukorelliho čakala kariéra s dobrými výhliadkami. No už od roku 1939 sa začal zapájať do konšpiračnej činnosti protifašistického odboja, bol členom odbojových organizácií Flóra a Justícia.

Jeho odbojová činnosť sa však najväčšou spája s partizánskym odzonom Čapajev, ktorý operoval na východnom Slovensku; zo štyroch partizánskych skupín, ktoré tu pôsobili, bol najpočetnejší i najsilnejší. Ľ. Kukorelli sa na východe Slovenska ocitol preto, lebo tamojší odbojári mu tu našli spoľahlivé zázemie, ktoré mu poskytovalo ochranu pred policajným prenasledovaním. V rokoch 1941 – 1942 bol totiž najprv vojenskou väznici a po prepustení ho sledovala tajná polícia. Napokon vydali na Kukorellu zatykač a pátranie policajných služieb sa viedlo po celom území vtedajšej Slovenskej republiky.

■ V SLANSKÝCH VRCHOCH

Väzbám a prepojeniu medzi rodinami bývalých československých dôstojníkov a ich príbuznými komunistami vďačil Ľ. Kukorelli za to, že sa mu podarilo nájsť útočisko v Slanských vrchoch. Svedecké výpovede hovoria o jeho nenávisti voči fašizmu a aktívnej účasti na boji proti nemu – no napriek tomu nebol Kukorelli členom komunistickej strany. Rešpektoval však jej zástoju a úlohu v partizánskom hnutí, a tak sa aj stal náčelníkom partizánskeho štáb u čapajevcov. Mal autoritu a povest človeka, „ktorý od začiatku ako letec odmiel bojať“ po boku Nemcov. Mal kontakty s antifašistami na mnohých miestach Slovenska, partizánska skupina tak získaťa muža nielen s vojenskými, ale aj s organizátorскými vlastnosťami. Schopný organizátor vznikajúcu partizánsku skupinu zabezpečoval materiálne, finančne a spravodajsky. Keď ho v novembri v roku 1943 pri kontaktach s odbojovými dôstojníkmi, od ktorých chcel získať zbrane,

zatkli v Hlohovci, podarilo sa mu utiecť. Pri ilegálnom pobytne na Orave sa zoznámil so sovietskym dôstojníkom, ktorý sa ukryval pri Liptovskom Mikuláši, a s ním organizoval presunu sovietskych vojnových zajatcov z pracovného tábora na východné Slovensko“.

Pomery režimu na Slovensku boli ako ementálky syr. Na Orave v Dolnom Kubíne sa napríklad skrýval sovietsky utečenec z transportu do Dachau s pomocou oficiálnych bezpečnostných zložiek štátu, žandárov a ich veliteľov, ktorí vlastne tvorili časť ilegálnej siete siahajúcej od východného Slovenska až po Oravu. Z ich sučinnosti sa podarilo tak ľudí, ako aj potraviny, lieky, zbrane dostávať k partizánskym jednotkám. Celá tato sieť bola zmodernizovaná na pomoc partizánom na východnom Slovensku...

■ KONŠPIRAČNÉ SPOJIVÁ

Štefan Balberčák podrobne uvádzá prepojenia, konkrétnu mená, dátumy – je to precízny súhrn umožňujúci si predstaviť postupnosť celého košatého príbehu. Pracovný tábor v Ústí na Orave; záhrada evanjelickej fary v Sabinove; odbojové skupiny v Bratislave, Piešťanoch, Dolnom Kubíne, Prešove – to všetko sú miesta, kde Kukorelli mal kontakty, schôdzky, získaval finančne a materiálne prostriedky a zbrane.

Vedecká práca poskytuje vecný, neprífarbený obraz príprav povstania, zapojenie vojakov, občianskych, nekomunistických odbojových skupín, snahu dôstojníkov o koordináciu činnosti partizánov a armády a prípady, keď sa mali partizánske akcie podriadiť vojenskému veleniu.

A tu sa začína dráma zauzlovať a vrcholiť. Štúdia Š. Balberčáka sa nezaoberá širšími súvislostami povstaleckých plánov. Nehovorí o tom, aký význam mala rozsiahla ilegálna sieť pri prípravách akcií, v ktorých pôvodne mali slovenské jednotky otvoriť hranicu sovietskej armáde pri prechode cez Karpaty. Hovorí však o tom, ako už v novembri 1944 začali partizáni – vzhľadom na postup Červenej armády – prechádzať k sovietskej armáde. Jednou z príčin boli aj vystupňované protipartizánske akcie nemeckých vojsk. Sústredenie

sa na osobnosť hlavného hrdinu je výhodou zamerania práce, pretože nám ukazuje časť dejín cez osud jedinca.

■ POSLEDNÝ BOJ

Nemecké vojská v súvislosti s očakávaným útokom sovietskej Červenej armády chceli za každú cenu pacifikať prifrontové tylo. To nutilo partizánske štáby hľadať východisko v prechode na sovietsku stranu frontu. Už v polovici novembra dostali rozkaz spojiť sa pri vhodnej príležitosti so sovietskymi vojskami. V oblasti Stropkov – Medzilaborce – Humenné bol najväčšou partizánskou jednotkou zväzok Čapajev. Jeho štáb mal tiež direktívnu na prechod a spojenie sa s Červenou armádou, ale silné nemecké jednotky začali partizánov obklúčovať a 18. novembra v niekoľkých smeroch zaútočili na ich predpokladané sústredenia. Pod týmto tlakom sa tri oddiely čapajevcov začali stáhať tam, kde bol štáb; na čele zväzku už boli sovietski velitelia – L. J. Benrenštajn, J. S. Majorov a R. S. Kurov, pričom veliteľom štábu bol V. N. Kokin. Po vzájomnej porade sa rozholili prelomiť obklúčovanie a spojili sa so sovietskymi oddielmi. Za operáciu niesol zodpovednosť náčelník štábu, a tým bol Ľ. Kukorelli. Zložitosť a riskantnosť akcie si ľahko predstaví – partizánov bolo okolo tisíc pătsto. Spoločne s nimi sa na pochod vydalo aj množstvo civilného obyvateľstva. Po dvoch dňoch zložitého presunu, počas ktorého ich nemecké jednotky ustavične prenasledovali, 24. novembra útokom v širke asi dva kilometre prelomili hlavné nemecké postavenie medzi Haburom a Borovom a pri dedine Kalinov sa spojili s vojakmi 3. horského streleckého zboru sovietskej 1. gardovej armády, ktorým velil generál Vedenin...

Pri prechode prišlo v bojoch o život veľa partizánov i obyvateľov, medzi nimi aj náčelník štábu partizánskeho zväzku Čapajev – Ľudovít Kukorelli. Údaje na skromnom pamätníku na mieste, kde Kukorelli zahynul, hovoria o ďalších 375 padlých spolubojovalníkoch. Kukorelliho pochovali v Habure. Pol roka po prechode frontu, teda v máji 1945, jeho telo exhumovali a pri pitve v Košiciach zistili, že ho usmrtila guľka zo zbrane, ktorú nepoužívali vojaci ani na jednej z bojujúcich strán!

„Kukorelliho smrť je dodnes zahalená tajomstvom, v literatúre sa všade uvádzá, že zahynul za nevyjasnených okolností, po vojne sa poukazovalo na Štefana Kubíka, a to so svedectvom jednoduchého radového partizána Jána Kaplača, člena zväzku Čapajev, ktorý tvrdil, že na

vlastné oči videl, ako pri prechode frontu proti Kukorelliho vypálil asi zo vzdialenosťi dva metre do ľavého spánku“, uvádzá Štefan Balberčák.

■ TREZOROVÝ DOKUMENT

V roku 1964 nakrúcal dokumentarista M. Slivka so Š. Kubíkom podľa scenára E. Kadnára film o Kukorellim. Oficiálna historiografia hovorila o „zblúdilej guľke“. E. Kadnár sa k tejto otázke pre nedostatok faktov nevyjadruje. Lenze po roku 1989 sa vynorili svedectvá M. Slivku, získané pri nakrúcaní filmu. Svedkovia ich vtedy vyzprávali rovno na kameru. Podľa nich Kukorelliho zastrelil zákerne člen brigády Čapajev, jeden z partizánov, ktorý deň predtým popravil piatich členov brigády, podľa priezviska všetko Rusov. Film podľa výpovede M. Slivku sa ako celok nikdy nedostal na obrazovku, nepremietal sa. Autorov, slovenských dokumentaristov, však po čase navštívili dvaja sovietski vojenskí historici, muži v cíli, v sprievode našich, takisto v cíli, celý film si nechali premietnuť – a po čase filmová výpoveď zmizla a nie je jasné, kde sa dnes nachádza.

A tu sa začína alebo končí pátranie historikov a vyjasňujú sa nezodpovedané alebo nezodpovedateľné otázky: „Historikom zaobrájúcim sa Slovenským národným povstáním je známe, že v brigáde Čapajev prichodom Viktora Nikolajeviča Kokina, dôstojníka NKVD, vznikli spor – dôležité však je, prečo kapitán Kokin bol na Slovensku a rozhodol sa tu zostať. Mal jasne a časovo stanovenú úlohu organizovať a viesť partizánske hnutie nielen na Slovensku, ale aj v Maďarsku. Tam sa však nedostal, tam obyvateľstvo nebolo tak prosovietsky nalaňané ako u nás. Preto by tam mal problém výbec prežiť, kým na Slovensku mal voľné ruky, bolo to výhodné a neriskoval život – také zbabelé bolo celé jeho pôsobenie na našom území. Tu si budoval kariéru na úkor iných, zo zíštnych dôvodov rozpútala represália vo vlastnej skupine. Nechal vraždiť bez dokázania viny a za tieto činy sa nedostal ani len do väzenia. Nikto nepovedal, aký podiel na všetkom má Kokin. No v roku 1965, po tom, čo vznikol dokument Slivku a Kubíka, ho degradovali a odhali mu všetky vyznamenania a piatich popravených – Luneva, Cepkova, Mišajeva, Kuriačeva a Bachmutského – rehabilitoval.“

Dnes prevláda názor, že hrdina SNP Ľudovít Kukorelli bol zavraždený na priamy príkaz Kokina, aby nemohol vysvedčať o neslýchanej likvidácii štábu partizánskej brigády Čapajev.



Na tomto mieste zahynul Ľ. Kukorelli.

Matičiari a turisti pokračujú vo vzácnej tradícii Národný výstup na Kriváň 2012

Text a foto: Jozef LUKÁČ

Na tradíciu národných vychádzok na Kriváň, ktoré štúrovci výstupom začali v roku 1841, nadviazal tohtoročný národný výstup. Uskutočnil sa 18. augusta 2012 a bol venovaný 100. výročiu národnej púte národovcov na vrchol Kriváňa na čele s biskupom ECAV Jurajom Janoškom. V rámci Mikulášskeho leta sa v podvečer 17. augusta 2012 na nádvori Múzea Janka Kráľa na Námestí osloboditeľov v Liptovskom Mikuláši uskutočnilo slávnostné otvorenie podujatia.

Prítomným účastníkom otváracieho ceremoniálu sa prihovoril primátor mesta Liptovský Mikuláš Alexander Slafkovský, predsedu Matice slovenskej Marián Tkáč a za Klub slovenských turistov Jindřich Racek. V rámci kultúrneho programu potom svojím vystúpením mimoriadne zaujalo Divadlo z pasáže zo Žiliny, v ktorom účinkujú zdravotne poštihnuti herci.

Už zavčasťa sviežeho tatranského rána sa 18. augusta 2012 na chodníkoch od Troch studničiek a Jamského plesa hadili mnohopočetné zástupy milovníkov vysokohorské turistiky zo všetkých kútov naše vlasti. Nechýbali ani turisti zo zahraničia, z ktorých mnohí boli prekvapení množstvom účastníkov – bolo ich viac ako päťsto.

Medzi vlajkami so štátnym znakom s dvojramenným krížom viali aj matičné, ktoré reprezentovali nemále zastúpenie matičiarov. Medzi nimi už po štyridsiatich raz vystupoval Dušan Kubinec, au-



Účastníkov výstupu na Kriváň bolo viac ako päťsto.

tor dreveného cyrilo-metodského kríža ochraňujúceho všetkých, ktorí vystúpia na symbol Slovenska. Na vrchole Kriváňa už tradične nechýbali pracovníci Matice slovenskej.

Účastník, ktorý si zakúpil účastnícky lístok, dostal od obetavých členov

Klubu slovenských turistov Liptova v Daxnerovom sedle patinovaný výstupový odznak.

O jedenastej hodine pri ľahko sa preválujúcej hmle a predierajúcich sa slnečných lúčoch znala z nespočetných hrdiel oduševnených účastníkov národného výstupu.

ného výstupu nad tatranskými štítmi a strmými roklinami hymna Slovenskej republiky. Po prednesení básne Marek Nemcom, členom výboru Matice slovenskej, prítomným sa prihovoril zástupca primátora mesta Liptovský Mikuláš Jozef Repaský a člena výkonného výboru Klubu slovenských turistov Zuzana Jendželovská. Za Maticu slovenskú vystúpil a slávnostný akt uvádzal Jozef Lukáč. Účastníkov národného výstupu pozval na jeho budúci ročník, ktorý sa bude niesť v znamení 150. výročia založenia Matice slovenskej. Hymnickou piesňou Kto za pravdu horí bola ukončená oficiálna časť národného výstupu.

Po prehupnutí dňa do druhej polovice sa sice vrchol Kriváňa vnoril do oblacov, ale účastníci schádzali do slnkom zaliajatej očarujúcej podtatranskej prírody unavení, no vnútorné posilnení svojimi pocitmi a zážitkami z náročného výstupu a zostupu.

Záverečné ukončenie národného výstupu na Kriváň sa uskutočnilo v ATC Račkova dolina zapálením vatry, pozdravením prítomných starostom obce Pribylina Milanom Kohútom a predsedom Klubu slovenských turistov Liptova Jánom Kamienom a hudobným programom. Finančne podujatie podporili Neografia, a.s., Martin a Vydavatelstvo Matice slovenskej.

V Liptovskej Tepličke sa v prvý augustový víkend uskutočnil 17. ročník folklórnych slávností pod Kráľovou hoľou s podporou Prešovského samosprávneho kraja, Ministerstva kultúry SR a Matice slovenskej. Na otvorení v obecnom amfiteátri sa zúčastnil aj predseda MS Marián Tkáč.

Folklórny festival pod Kráľovou hoľou

Obec s charakteristickými pivničkami vyhľbenými v kopcovitom kraji pripravila pre návštěvníkov festivalu zaujímavé podujatia. V priestoroch ZŠ Mons. Štefana Nahálku to bola výstava krojanových bábik z celej podtatranskej oblasti. Ucelenú výstavu ponúkla aj známa tvorkyňa bábik Mária Lenková z MO MS v Poprade. Oblečená do východnianskeho kroja ukázala svoje dielko v plnej kráse.

V stodole vystavoval svoje drevené bylinky Miloš Semančík rovnako z popradskej Matice. Ľudoví umelci v stánkoch ponúkali tradičné umelecké výrobky – tkané koberce i plátenné odevy, hlinené nádoby, drevené hracky, chutný ovčí syr, bryndzu a produkty zo saláša.

V Teplickej izbe miestni uchovávajú v rodinných truhliciach predmety deňného života hospodárskych usadlostí, pôvodné náčinie, zariadenie izby, kuchyne, náčinie na spracovanie ľanu po domácky a fotografie zo starých čias, ktoré dokumentujú trudný zápas Tepličanov o život bytie v tvrdých, nehostiných horských podmienkach.

Bližko k Pánu Bohu si táto obec zaslúží prílastok Boží kút. Pri otvorení festivalu sa nám naskytol pohľad na všetky generácie Tepličanov účinkujúcich v súbore Tepličan a Turnička. Pán starosta s pohnutím vyzval prítomných, aby si učili pamätku nositeľky ľudových tradícií v obci Máriu Janíkovú, čo Tepličania s uznaním preživali. Svätá omša nasledujúceho dňa v amfiteátri bola za nositeľov ľudových tradícií. Scénár vychádzal z kolobehu pastierskeho života, kontrovali mu deti verne znárodnujúce ovce (s podareným bľačaním a zvoncami). Domáčich vystriedal na pódiu súbor Goral zo Ždiaru, ktorý priniesol na javisko humor spojený s hrami a zábavami v tejto oblasti.

Horehronci mali pech, keď im do ich vystúpenia rušivo zasiahal búrka, mračky sa už pár hodín kopili na miestach, odkiaľ zvyčajne prichádzala, a neminal ani tentoraz sklamaných účastníkov.

V amfiteátri ostali sledovať program iba skalní vystrojení do dažďa a nepohody. Za vytrvalého dažďa vystúpili FS Bacúšan, Javorina, Vrchovina, Toplan a Trnafčan.

Viacier hľadali úkryt v drevených prístreškoch, odkiaľ sa ozýval spev slovenských ľudových piesní. Najvytrvalejší boli Vikartovčania a Hranovníčania. Vo svojom stánku ponúkali fantastické pravé slovenské pirohy aj s dávkou humoru. Vedľa spievali Slovensky z Popradu a oproti sa ozývali mužské hlasy obracajúce sa ku Kráľovej holi. Po oslobozujúcom daždi ulica k amfiteátru sa opäť zaplnila návštěvníkmi a amfiteáter sa rozozvučal s novou silou. Mládež sa hrnula vypočúť si skupinu Ložo.

Druhý festivalový deň potiešil početných účastníkov festivalu, keď sa v plnej nádhore rozvinul sprievod obcou. Potom už javisko patrilo deťom z detského súboru Venček z Popradu a Turničke z Liptovskej Tepličky.

V speve a tanci sa opäť stretli tri regióny – súbory Tepličan, Čierny Balog (Horehronie), Harichovčan (Spiš), Stráne z Važca, Tanečník z Oravskej Lesnej. Vo večernom programe vystúpili FS Trnafčan, Hornád z Košíc a Marina zo Zvolena.

Ludmila HREHORČÁKOVÁ

Matica slovenská nezabudla na 74. výročie úmrtia Andreja Hlinku

Dôstojná pietná spomienka v Bratislave

Slniečne letné popoludnie a vyše sto prítomných národovcov, množstvo kytic, vencov, slovenských i matičných zástav. Taký pohľad sa naskytol všetkým okoloidúcim pri Parku Andreja Hlinku v bratislavskom Ružinove vo štvrtok 16. augusta. Pri príležitosti 74. výročia úmrtia jednej z najvýznamnejších osobností modernej slovenskej histórie odzneli citlivé slová v podnetné myšlienky.

Pietnu spomienku zorganizovala Spoločnosť Andreja Hlinku a Dom Matice slovenskej v Bratislave v spolupráci s Mestskou časťou Bratislava-Ružinov, Bratislavským samosprávnym krajom a Rímskokatolíckym farským úradom Bratislava-Prievoz. Zhromaždených vlastencov prišli podporiť okrem iných vzácnych hostí aj vedúci Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky profesor Milan Čiž a starosta mestskej časti Ružinov Dušan Pekár.

Keď odznela prítomním zborovo zaspievana slovenská hymna, prišomnenul na úvod význam Andreja

Hlinku profesor Milan Čiž. Zdôraznil, že novodobé dejiny Slovákov jednoducho nemôžu opomenúť na jednom z prvých miest menoslovu našich dejateľov Andreja Hlinku, aj keď sa o to snažili mocipáni pred novembrom 1989. V hlavnom prejave predsedu Matice slovenskej Marián Tkáč zdôraznil, že snahy o zlăhčovanie či dokonca pošpinenie odkazu Andreja Hlinku tu boli v minulosti a pretrvávajú do súčasnosti. Prišomnenul aj fakt, že v časoch, keď pôsobil ako viceguverér Národnej banky a rozhodoval sa o podobe našich bankoviek, musel sa neraz sporíť s neprajníkmi, pre ktorých

bol Hlinkov portrét na tisíckorunovej bankovke doslova červeným súknom.



Matičiari pod pomníkom A. Hlinku v bratislavskom Ružinove.

cie, kde súbory Turiec z Martina a Ragačinka z Hrušova za prítomnosti predsedu MS Mariána Tkáča uvítali hostujúce detskej kolektívov z Grécka, Rakúska, Rumunska, Turecka a Nemecka. Potom sa v programe Na pasení so zaujímavým scénickým spracovaním pastierskych zvykov a tancoval predstavili folklórne skupiny z Chrenovca Brusna, Jaroku, Kokavy nad Rimavicom, Polomky, Zlatých Moravie a Podzámciku.

Záver celého večera, a tým aj tohto deňnej Hontianskej parády patril skupinám z hontianskych obcí – z Dačovho Lomu, Domádič, Hontianskych Nemeč, Chlaba, Litavy, Lackova, Krupiny, Nenier, Príbelieč, Plachtinieč, Prenčova, zo Sazdič, Sebechlieb, Senohradu, z Veľkých Túrovieč – a súboru Krtišan z Veľkého Krtiša v programe Od prameňa k plameňu. Mimoriadne zaujímavým spôsobom plným výnimočná, diváci si spievali skoro všetky piesne a pri záverečnej Na Kráľovej holi povstal celý amfiteáter a ľudia si vyzývali od Jána Ambróza opakovanie ďalšej a ďalšej pesničky.

Druhý deň, 18. 8., sa divákom v amfiteátri v programe Zvitanie v Honte predstavil najskôr súbor Hont z Krupiny so svojimi hostami – súborom Senior Družba Trenčín, speváckou skupinou Vranky z Nitry, súborom z Moravskej Novej z Česka, Jakšič z Chorvátska a skupinou gajdošov SHS. Divákov zaujali dva programy – Deti a tradi-

Hrušovská dedina ponúkla folklór, pesničky i tradičné jedlá

Hontianska paráda v Hrušove

Igor KOVÁČOVÍC

V dňoch 17. - 18. augusta 2012 v Hrušove sa uskutočnil veľmi vydarený 17. ročník jedného z najznámejších a možno povedať aj najvýznamnejších sviatkov tradičnej ľudovej kultúry na Slovensku v tom najširšom rozsahu Hontianska paráda. Opäť to bola paráda so všetkým, čo k nej patrí – nádherné prostredie hrušovských lazov i dediny, výborne premyslená a aj vykonaná organizácia celého podujatia, jedinečná dramaturgia scénických programov.

Už pri vstupe do dediny sa mohli návštěvníci oboznámiť s priebehom tradičnej ručnej žatvy a mlátenia obilia, pečením chleba a lepníkov v kameninách peciach či vidieť opracovávanie dreva a kameňa, stavbu uhlarskej mýle a výrobu dreveného uhlia. Hrušovská dedina bola pripravená v každom kúte prijať hostí v Čebovskom, Pukanskom, Sebechlebskom, Hrušovskom, Moraváckom, Staroslovenskom, Záhorskom, Gázdovskom, Hasičskom, Haluškovom, Krošniarskom, Páleničiarskom, Poľovníckom, Pufancovom, Mladeneckom, Vinárskom, Medovom a ďalších dvoroch pri doborom posedení s pesničkami a pri ochutnávaní jedál.

V rozhlasovom dvore sa počas druhého dňa uskutočnil maratón ľudových piesní, čo bol pokus o stanovenie rekordu v nepretržitom spievaní ľudových piesní, do ktorého sa zapájali nielen

účinkujúci so svojimi muzikantmi, ale aj mnohí obdivovatelia ľudovej piesne so sprevodom ľudovej hudby Mira Kapca. V amfiteátri sa uskutočnilo sedem programov, pričom každý deň sa začína koncertovaním ľudových muzik. Piatkový večer 17. 8. otvoril detský súbor Ragačinka a skupina Hrušov pásmom s názvom Pri mašine. Domáce kolektívy v nom nijeli priblížili zvyky súvisiace so záverom žatevnych práv, ale si verejne učili aj pamiatku vzácných osobností Hrušova, ktoré sa počas mnohých rokov zaslúžili o uchovanie bohatstva ľudovej kultúry Hrušova i o profiláciu Hontianskej parády. Verejně podávanie a uznanie za všetky doterajšie roky i priateľstvo so Slovákmi v zahraničí zvýraznilo udelejanie Pamätnej medaily francúzsko-slovenského priateľstva. Skupine a obci ju odovzdal riaditeľ Krajanského múzea Matice slovenskej Daniel Zemančík.

